

# 高教动态

## 编辑委员会

主任委员：常翠鸣

顾 问：顾永安

副主任委员：张庚灵 魏希启

主 编：韩伟波

副主编：曹志刚（常务）

委员（按姓氏笔画排序）：

王红珍 王焱 张庚灵

孟昭为 曹志刚 常翠鸣

韩伟波 彭蔚蔚 魏希启

# 目 录

## 高教资讯

大力推进中国特色社会主义学科专业体系建设……………1  
 一校一策，这里的思政课精彩纷呈……………4  
 沉甸甸的假日思政课成绩单……………8

## 高教理论

高校劳动教育如何实现提质增效 ……………10  
 “导学思政”凝聚三全育人合力……………15  
 人工智能时代凸显情感教育需求 ……………20  
 依托专业认证强化工程教育的实践逻辑 ……………25

## 高校教学

以生为本突出特色落实“四个相统一”……………29  
 探索构建应用型大学“课程超市”教学体系 ……………32

## 聚焦院校

应用型本科院校“实践思政”路径探索……………36  
 以马克思主义文化观培育文化自信 ……………40  
 理工类高校新文科建设应“特色凸显、有所不为”……44

## 每期推荐

现代大学教育与虚拟生存 ……………47

## 高教资讯

### 大力推进中国特色社会主义学科专业体系建设

日前召开的全国研究生教育会议提出，要深入学习贯彻习近平总书记关于研究生教育的重要指示精神，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以提升研究生教育质量为核心，深化改革创新，推动内涵发展。把研究作为衡量研究生素质的基本指标，优化学科专业布局，注重分类培养、开放合作，培养具有研究和创新能力的高层次人才。

学科、专业是人才培养的基础和载体，学科专业在全国和地方的宏观布局，关系到高层次人才培养与经济社会发展的协调与适应。高校学科专业的设置和建设决定了一所高校的人才培养规格和水平，对教育教学资源的配置起着基础性作用。改革开放以来，我国高等教育逐步建立了较为完善的学科专业体系和培养制度，新时代研究生教育仍需加快学科专业优化调整，大力支撑高层次创新人才培养。

学科专业体系建设的重要性，正在凝聚更多共识。近年来，为进一步适应经济社会发展和产业结构优化升级的需要，国家相继出台了《关于深化研究生教育的意见》《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》《关于高等学校开展学位授权自主审核工作的意见》等文件，致力于优化高校学科专业布局。高校学科的审核评估、合格评估和水平评估持续推进，学科动态调整与学科评估形成有效配合。学科动态调整已逐渐成为每年定期推进的常态化工

作。高校学科设置和调整立足学校定位和学科实力,结合所在区域经济社会发展需求,逐步形成符合校本特点的学科专业动态调整机制。

推进学科专业体系建设,优化学科专业布局是必然要求。当前,国际上高精尖科技领域的竞争逐渐白热化,高端人才和科技创新日益成为国家与国家、城市与城市竞争的决定性力量。在这场深刻变革中,高等教育学科专业布局调整需要不断进行系统评估和重新审视。只有高等教育学科专业布局不断适应新的发展趋势,研究生培养能够不断回应发展趋势和前沿需求,高层次创新人才培养才能更好地适应社会主义现代化国家建设的需要。为了更好地适应创新发展的需要,高等教育越来越重视通过交叉融合催生新的学科生长点,进而不断带动学科专业的发展与调整。传统的学科专业体系日益走向专业化、精细化,这有助于高层次人才培养专业化,同时也容易在学科专业间形成泾渭分明的壁垒。有的高校通过学科专业发展规划促进交叉研究平台建设和交叉学科人才培养,推动学科专业之间的交叉渗透,促进交叉复合型创新人才培养,是值得肯定的有益探索。

推进学科专业体系建设,优化学科专业布局,要在创新与守正之间寻找平衡。高等教育学科专业布局有其内在规律,每所高校都有自己的主干学科和支撑学科、优势学科和相对弱势的学科,同时还有传统学科和新兴学科、交叉学科之分。新时代的研究生教育,应立足于人才培养的内在需求来考虑学科专业布局问题。各高校需要根据自己的办学特色确定主干学科,力争将主干学科建设成优势学科;有选择地发展新兴学科、交叉学科,逐渐形成特色和优势,并且与主干学科

之间形成良好的支撑关系。有些学科可能相对弱势，却是人才培养不可或缺的基础学科或支撑学科，就不能轻言淘汰。在日益重视研究生研究能力的背景下，这些基础学科或支撑学科也需要不断提升研究能力，努力走科教融合的发展路径。

推进中国特色社会主义学科专业体系建设、优化高等教育学科专业布局，是研究生教育发展的基础性问题。只有坚持学科专业发展的内在规律，不断提升学科专业发展水平，顺应创新发展趋势，走科教融合之路，才能更好地适应新时代研究生教育，为实施创新驱动发展战略和建设创新型国家提供有力支撑。

（本报评论员 中国教育报 2020.08.03）

## 一校一策，这里的思政课精彩纷呈

从面对面的传统课堂到今年疫情期间键对键的线上教学，即使不在校园，黑龙江高校的思想政治理论课内容、形式依然多姿多彩，教师倾心教、学生真心爱。

“各高校的思政课各有千秋、精彩纷呈，就好比一个个不同的音符组合成五线谱，奏出了富有地域特色的交响乐。”黑龙江省高校思政课名师工作室牵头人、黑龙江中医药大学马克思主义学院院长周苏娅说。

### 公办、民办高校牵手共建思政课

“通过共建拓展民办高校思政课建设的新方法、新途径，我们坚信在两校共同努力下，马克思主义主旋律一定能够唱得更加响亮。”7月8日，哈尔滨远东理工学院校长张金学在该校与黑龙江中医药大学思政课结对共建签约仪式上说。

两校共建开启了黑龙江省公办、民办高校牵手共建马院的先河。

“此次共建是黑龙江中医药大学马克思主义学院与我们民办高校的牵手，是对我校马克思主义学院和思政课建设的帮扶和助推。”哈尔滨远东理工学院副校长兼马克思主义学院院长刘忠孝表示。

“黑龙江高校的思政课跳出了快乐舞步。”周苏娅对两校思政课共建前景十分看好。她说，两校将从增强集体备课效果、探索有效教学方法、改进完善考核方式、拓展教师培训渠道、提升教研能力水平等方面深入开展合作共建，进一步推动两校思政课建设在改进中不断

加强、在创新中不断发展。

随后，7月28日，哈尔滨师范大学马克思主义学院也与黑龙江东方学院思想政治理论课教研部举行了共建签约仪式。黑龙江省委教育工委、省教育厅相关负责人表示，鼓励、倡导、支持公办、民办校联合、联办，共建、共享，建立校际协作机制，有效发挥思政课建设强校和高水平思政课专家示范带动作用，高质量办好思政课。

### 把思政课融入社会大课堂

“一个学生都不能缺席。”3月9日，教育部推出全国大学生同上一堂疫情防控思政大课。为了让听障生不落课，绥化学院党员手语志愿者服务队与该校马克思主义学院教师联手，连夜翻译、同步录制了手语版思政大课，让全校285名听障生上了一堂特别而难忘的思政课。

“思政大课让我们更真实地感受到了疫情中‘逆行者’的奉献精神，老师们变着法儿地让我们不落课、辛苦录制手语的行为，本身就是思政教育的好故事，这样的思政教育不生硬、不空洞，更有感染力、说服力。”绥化学院环境设计专业听障生小何用手语表达自己的心声。

“在这场特殊的战疫中，每个人发出的光和热汇聚成同舟共济、共克时艰的强大合力。讲好中国故事、传递立德之道，厚植广大青年学生的爱国主义情怀，作为新时代的思政课教师，我们的责任重大、使命光荣。”龙江青年学者、哈尔滨工业大学马克思主义学院教授巩茹敏说。

“推进思政课实践教学，把思政课小课堂与社会大课堂结合起

来,积极探索多种形式实践教学,充分运用信息技术手段,打造‘互联网+思政’,使思政课活起来。”《深化新时代黑龙江省学校思想政治理论课创新创优行动方案》及时、顺势出台,从课程体系创优、教学资源优化、教师队伍壮大等12个方面提出了具体、明确举措。

“全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑,《行动方案》是前进旗帜和冲锋号角,创新创优,高质量办好新时代学校思政课,让老师乐教、学生乐学、家长乐心,这是我们的责任。”黑龙江省委教育工委常务副书记、省教育厅党组书记、厅长赵国刚说。

### “一校一策”推进高校思政课建设

“把思政课教师网上教育成效纳入评聘考核体系,坚决克服唯文凭、唯论文、唯帽子等弊端,实行不合格思政课教师退出机制。”黑龙江多元评价机制严而细,“一校一策”推进高校思政课建设,鼓励支持教学名师走上思政课堂,使各类课程与思政课同向同行,形成协同效应,建设高校“思政课程+课程思政”大格局。

“通过对比城市交通工具的变迁,让学生感受国家日新月异的变化,思政课教育就要做到润物无声。”东北林业大学交通学院教师马丹说。实施“课程思政”后,马丹对教案进行重新调整,在注重知识点讲授的同时,融入与之相关的工匠精神、职业伦理等道德观念和社会主义核心价值观教育理念。哈尔滨工业大学的独特做法在于,从本科思政课现有学分中划出2个学分开展思政课实践教学,坚持开设1学分硕士研究生社会实践课程,把实践教学作为课堂教学的延伸拓

展，帮助学生巩固课堂学习效果，深入理解重点难点问题。

与此同时，黑龙江不断推动思政课建立党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局。首届全国高校思想政治理论课教学展示活动特等奖获得者、黑龙江科技大学教师刘艳君说：“思政教育也要提倡家校合作，家庭教育要将思政教育融汇在点滴生活中，为青少年学生的健康成长树起第一道防线。思政工作者要努力将中华民族固有的精神基因贯穿于教育教学各环节、全过程，充分发挥思政课的铸魂育人功能。”

（本报记者 曹曦 通讯员 杜海 中国教育报 2020.08.06）



## 沉甸甸的假日思政课成绩单

设计调查问卷、线上线下访谈、水质采样、分析测定、撰写报告……近日，来自安徽工程大学环境、生物、化学、材料等专业的 7 名学生自发组成“水质状况调研”小分队，在 30 多度高温下走访了安徽省阜阳市颍泉区自来水厂和当地村民，完成了 1031 份调查问卷。“烈日下诞生的 4.5 万字调研报告拿在手上沉甸甸的。”队长李硕人说。

活动的发起源自团队成员陈昱彤心中长久以来的困惑：“我自小长在皖北，几年来村子里不少人得了结石病，而且很多小朋友牙齿不好，有时候我在想，是不是家里的环境哪里出了问题。纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行，利用暑假，我想用自己学的专业知识切切实实为村民们做点事。”

调研过程并非一帆风顺，途中逢暴雨、村民不太配合……“团队士气低迷时，我们得到了很多陌生人的鼓励。”至今仍让李硕人久久不能忘记的，是调研中一位乡村教师对他说的话：“饮用水关系到我们的生命安全，谢谢你们！你们生活在一个好的时代，有想法就能有条件去做，真好！”

调研结果显示，当地近半数村民保护水资源的意识淡薄，饮用水中多种微量元素超标。针对调研结果，团队计划创建水质监测数据分析 APP 和公益组织，围绕改善村民生活饮用水质量开展宣传、调研、检测和咨询工作，通过不间断的公益活动，唤醒更多人参与到水资源

保护中来，让当地村民能够喝上放心、满意的饮用水。

李硕人的“水质状况调研”小分队是安徽工程大学 400 多支暑期“三下乡”社会实践团队的缩影。学校团委书记郭广春介绍，学校号召学生们运用专业知识来服务乡村振兴、助力脱贫攻坚，“大家的实践项目大多围绕乡村脱贫过程中的实际问题展开，如助力终结结核病及健康扶贫公益项目、智能体系进农村·AI 助留守儿童项目、‘五彩苏’墙绘助力美丽乡村建设公益活动项目等，都有明确的问题导向”。

“思政课不仅能在课堂里上，学生假期参与社会实践何尝不是一次生动的思政教育？”学校党委副书记苏国红说。据悉，目前学校每年有超过 60% 的学生参加各类假日育人项目。“假日里的思政教育不仅是一种形式和要求，更应当让大学生在实践体验中深刻地探视中国社会发展的深层次原因，更加自觉地担当起为实现中华民族伟大复兴中国梦而奋斗的时代使命。”苏国红说。

（本报记者 方梦宇 通讯员 查桂义 中国教育报 2020/08.0）

## 高教理论

### 高校劳动教育如何实现提质增效

苏霍姆林斯基强调“没有劳动，就不可能有真正的教育”，认为把劳动视作获取物质利益的手段，还是丰盈而趣味的精神生活的条件，是社会进步与道德发展的标志。当前，劳动教育在学校里弱化、家庭中虚化、社会上淡化的现象已然是不争的事实。3月20日，中共中央、国务院颁发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（下称“意见”），大力倡导在各级各类学校中扎实开展劳动教育。

早在1949年，《中国人民政治协商会议共同纲领》就将“爱劳动”与爱祖国、爱人民、爱科学、爱社会主义并列为国民五项公德之一。2015年的全国“五一”劳模表彰大会上，习近平总书记就要求弘扬劳动精神，“让劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽蔚然成风”。总书记以“幸福生活是奋斗出来的”“空谈误国，实干兴邦”对厚植新时代年轻人的劳动情怀抱有殷切的期待。

那么，眼下高等学校劳动教育实施情况如何呢？2020年初，我们课题组对全国30多所高校的近3万名高校领导、教师、学生开展的调查总体显示，高校劳动教育有待进一步增强。结果还显示，接受专门劳动素养课程教育的大学生比没有接受的大学生在劳动观念、劳动素养等多方面表现出更高的水平。调查结果同时显示：其一，侧重成“才”教育，少见成“人”教育；其二，劳动教育缺位现象严重，有劳动无教育的现象比较普遍；其三，劳动教育地位与其他“四育”

无法比肩,必修课程阙如、依托课程空转现象一定范围内存在;其四,劳动教育的随意性较大,不少学校劳动课程无计划、无大纲、无考核。由此不难得出,高校劳动教育尚且存在着真重视不够、真教育不力、真保障不足、真评价缺失、真研究不多的诸多问题。如此观之,实现高校劳动教育提质增效须处理好6对关系。

一是**统筹规划与因校而异的关系**。教育主管部门要贯彻落实习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话精神,依据《意见》要求,明确新时代中国特色社会主义劳动教育内涵要求,统筹规划各级各类院校的劳动教育。强化劳动教育的育人地位,国家和省一级的教育主管部门要尽快成立“劳动课程教学指导委员会”,加强对大中小学劳动教育教学工作的指导,推进劳动教育教学的理论和实践研究、咨询、指导、评估、服务等工作。与此同时,还要尊重高校性质、地域、类型的差异,将统一要求与具体而微相结合,因校而异、因地制宜实施劳动教育。既要处理好普通高等院校与职业院校在劳动教育方面的异同,又要对学术型大学和应用型大学的劳动教育内容进行科学取舍和区分,确保高质实效。

二是**学段特点与一体贯通的关系**。《意见》中明确要求劳动教育要尊重教育规律,符合年龄特征,强化实践体验。很显然,大中小学应依据不同学段身心特征开展劳动教育,在家务劳动、服务性劳动和生产性劳动的构成及其比例中科学安排、适度适当。同时,“课程”是教育目标、教学内容、教学活动方式的具体规划和设计,劳动作为一门发展性课程,还应处理好各学段之间的衔接和贯通的问题,这是

劳动教育有效性的依凭,也是提质增效的关键。必须注意的是,由于我国前一阶段存在一定程度上的劳动教育虚化现象,中小学生的劳动时间明显不足。因此,当下大学劳动教育一定程度上还存在为中小学时段“补课”的任务,不仅需要关注服务性劳动、职业劳动、生产性劳动,还需要在“家务劳动”上补课。

三是劳动与劳动课的关系。不少学校还没有能够清晰认识新时代培养社会主义建设者和接班人对加强劳动教育的新要求,对劳动教育内涵把握不准确,育人价值认识不到位。存在着把“劳动”与“劳动教育”等视、“劳动”等于“劳动教育”的认识误区。劳动有没有真正起到育人铸魂的作用,核心在于“劳动课程”内容设置是否科学、“劳动教育”是否存在。只有劳动,没有教育,其育人的作用和价值会大打折扣。高等学校体现时代精神开展劳动教育,既要有国际视野,又要尊重育人规律,综合施策,在教学内容系统化、课程实施项目化、教学方式综合化等方面协同发力,重视大学生劳动习惯、劳动技能的养成,致力于劳动态度、劳动意识的培养,关注劳动情感、劳动精神的激发。

四是必修课程与依托课程的关系。《意见》针对学校劳动课程缺乏系统性和计划性,存在碎片化、游戏化倾向要求,在大中小学设立劳动教育必修课程,普通高校还要明确主要依托课程。高等学校有关劳动课的依托课程可以是专业实践、职业活动、社会实践、创新创业等,但是,还应尊重必修课程的不可替代性。不能因为大学生有这些专业训练,就可以忽略劳动必修课程的设置与教学。对“32学时”

的必修课安排须吃透内涵，精准施策，才能达成育人效果。《意见》中有“课时”“学时”两种表述，不言而喻，“学时”既包含教师传授为主的“课时”，也包含学生自主构建、开放生成的体验学习。如何在人才培养方案中落实落地劳动教育的要求，建构必修课程与依托课程之间的互为弥补、相得益彰的教育效果，是各校综合开展劳动教育，尊重统一性与差异性，统筹编制各专业劳动教育指导必须充分考量的课题。

**五是劳动评价与学生成长的关系。**目前有关大学生的劳动评价相对匮乏，在大学生综合素质测评中，几乎见不到劳动素养的评价，即使有关专业实践和社会实践活动中存在着忽隐忽现的评价，比起“五育并重”的总要求仍然相去甚远。《国语》曰：“劳则思，思则善心生。”大学生的成长是一个不断累积的过程，从不谙世事的幼儿，到意气风发的少年都对大学生的成长起着奠基作用，劳动在其成长中至关重要。《论语》中把“洒扫应对进退”视为成人的“基本功”。青少年成长阶段正是道德评价心理的“他律”阶段，他们的成长水平和状态很大程度上反映着自己的成长环境。评价涉及两个重要的元素，即内容和方式。评价内容应该不局限于与专业有关的生产性劳动、创造性劳动，还应包括自我服务的生活劳动；评价方式不能简单以分数、等级认定，而应采取质性的、描述性的、发展性的评价。

**六是校内资源与校外保障的关系。**现实中，人们很多时候对劳动教育还存在着思维惯性。一提及劳动教育，就想到校外农场，混淆生产性劳动与专业劳动、创新创业活动甚至生活劳动的关系。大学生劳

动教育实践活动各校应本着“自我构建，开放生成”的原则，充分利用校内资源，从宿舍卫生、校园美化、厕卫保洁等做起，“从身边做起”，从“洒扫”为之。学校还需要在劳动教育师资培训与队伍建设、家校社会协调沟通机制、校内劳动实践基地等建设上做好顶层设计。同时积极与政府、社区、企业协调互动、互联互通，争取政府政策和经费支持，打造校外公共劳动教育基地；与企业落实“双主体”育人合作机制，推进专业性劳动实践基地建设；融入社区，打造服务性劳动场所，全方位建构校内外劳动教育综合保障体系。

（柳友荣 池州学院院长 中国教育报 2020.05.18）

## “导学思政”凝聚三全育人合力

当今世界发展正处于百年未有之大变局,全球发展和社会变革为中国高等教育的发展带来了新机遇和新挑战。在“两个一百年”的重要交汇期,高校研究生教育既肩负着为国家培养高层次创新人才的历史重任,更关乎我国建成创新型国家、建成世界科技强国的历史使命。导师作为研究生培养的第一责任人,他们对学生的言传身教、学术指导、成长引领贯穿于研究生生涯发展的全过程,导师对于研究生的培养直接关乎研究生教育的质量。

导学关系作为研究生阶段核心的社会关系,存在于导师与学生的双向互动过程中,既深刻影响研究生求学的过程,还作为一种“师承”关系贯穿于导师和学生的生涯始终。研究生群体相较于本科生群体思想更为成熟、社会角色更为多元,因此解决研究生思政教育,在重视课堂这一核心育人载体的同时,要立足于导学关系,构建符合新时代研究生特点的“导学思政”体系,对于实现全员育人、全过程育人和全方位育人的“三全育人”工作目标无疑具有重要意义。

### 拓展思想政治工作新空间

近年来,各高校进一步加强和改善新形势下面向学生和教师的思想政治工作,形成了一系列富有成效的工作模式和工作经验。然而,需要看到当前针对教师与学生的思想政治工作体系还存在相互独立、彼此平行的状态;研究生群体的培养场景发生在以实验室、课题组为单位的空间中,其中主要体现为与导师的互动和交流,“课程思政”



和“思政课程”还无法保证研究生的全面覆盖。因此,充分利用好导学互动这个研究生人才培养的关键渠道,不仅能够有效实现学生思想政治工作和教师思想政治工作的有效协同,发挥育人合力,更是基于研究生培养规律推动高校思想政治工作创新的必然选择。

导学思政,是以导学关系为载体,以多元化的互动场景为纽带,发挥导学互动的思想政治教育作用,在互动中实现凝聚共识和价值认同,对于导师和学生两个群体都能发挥思想引领效果的思想教育理念,从而实现导学思政与思政课程、课程思政协同前行、相互支撑,构建符合研究生特点的全员、全过程、全方位的思想政治教育新格局。

“导学思政”的理念,就是在原有“课程思政”和“思政课程”的基础上,结合研究生学习科研生活的特殊性,以及教师“立德树人”的根本任务,从关系结构的视角出发,发挥研究生和导师在思政工作中的“主体性”作用,拓展出思想政治工作的崭新空间。

### 凝聚导学双向育人合力

“导学思政”反映了新时代研究生教育发展背景下,导师既要做强显性知识的传播者,更承担着通过与学生之间的多维互动,积极传递包括个人生活、事业选择、价值引领等各个方面的隐性知识。具体实践中体现为通过构建创新多元的导学互动场景,实现对学生和导师双向的思想塑造、行为引导和价值引领的效果,展现出“三位一体”的育人理念。

学术科研层面聚焦于学术价值引领,是导学思政的基础层次。“导学思政”注重导师在指导学生开展科研工作过程中增强思想引导和价

值引领。通过师生共同参与科研攻关的过程,实现基于合作者关系的互动关系,围绕重点课题的攻关研究,融入对于人生选择和价值目标的引导和明确,通过课题项目的全流程参与实现对于导师和学生两个群体的共同影响。在学术交流中,导师发挥作为良师益友对学生成长的榜样示范作用,学生对于真理的求索过程会对导师产生新的启发与思考,帮助导师有针对性地更新教学理念、优化培养方式,最终达到立德树人的理想境界。

个人生活层面聚焦于情感交流与人文关怀,是导学思政的中级层次。“导学思政”重视以非学术环境下的师生非正式互动。导师与学生的互动场域不仅局限于课堂,还拓展到社区、运动场、咖啡馆、食堂等各类非教学场所。这种非正式互动较正式互动更容易促使导师和学生形成基于共同兴趣的联系纽带,通过共同运动、共同就餐、共同开展生活类活动加深导师与学生之间的了解,增加彼此熟悉度和信任感,形成更强有力的情感链接和习惯养成。

职业发展层面聚焦于就业方向和价值选择引导,是导学思政的高级层次。“导学思政”鼓励师生走出课堂、洞察社会,共同参与社会实践与志愿服务活动。在实践中,学生可以体会到导师的科研思维并且收获解决实际问题的经验。在导师的引导下,学生更好地认识世界和中国发展大势,明晰个人的职业生涯规划与发展路径,将个人发展目标放置于祖国需求的坐标体系中,做出正确的价值判断与价值选择。

上述三个层面的导学互动之间存在层层递进的关系,充分实现下

一层次的互动都是达到上级层次的基础和前提。首先,学术科研层面的导学互动是“导学思政”的构建基础。研究生在导师的科研引领下完成从知识的消费者到知识的生产者的角色转换,了解学科知识的边界、锻炼批判性思维方式、培养学术品位与志趣。其次,个人生活层面的导学互动是“导学思政”的有力支撑。通过形式多样、健康向上、格调高雅的校园师生活动,导师增强对学生的人文关怀与心理疏导,培育学生形成理性平和的人生态度,塑造独立健全的人格。最后,职业发展层面的导学互动是“导学思政”的方向引导。以社会实践、志愿服务活动为载体,导师引导学生全面客观认识世界和中国发展大势,为学生点亮理想之灯、照亮前行之路,激励学生将个人理想追求融入国家和民族的事业,勇做奋进在时代前列的开拓者。

### 夯实研究生“三全育人”体系

导学思政的提出抓住了研究生培养中的主要矛盾和关键环节。导师是研究生培养过程中的第一责任人,导学关系是研究生培养过程中的基础性关系。导学关系涵盖于研究生培养的全程,包括研究生的招生选拔、论文选题、出国交流、参加政治活动都可以成为开展导学思政的抓手,蕴藏着开展思政工作的广阔空间。依托导学互动开展思想引领,就是抓住了研究生思想政治教育的“牛鼻子”,有助于导师与时俱进,更加深入地了解研究生群体的思想动态变化与真实需求,从而更加有针对性地调整和创新研究生培养模式,实现育人效果的最大化。

导学思政的提出打通了原本独立的教师思政和学生思政体系,形

成师生育人育己合力。导师和研究生目前仍处于两个相对独立的思政工作体系中，导师思政体系与学生思政体系虽有交集，但总体上仍未形成密切的互动关系。导学思政理念的提出在两个思政体系间构建了桥梁和纽带，使得师生能够在共同的场域中展开沉浸式沟通交流，从而进一步强化价值认同，一方面更好地发挥导师对于学生言传身教的思想引领作用，另一方面促进师生教学相长共同进步，提升两个群体的思想政治教育效果，形成育人合力，更好地发挥育人作用。

导学思政的提出以体制创新贯彻“三全育人”的教育理念，用系统、科学、规范的体制保障推进高校思政的科学化发展。导学思政理念打破了原本依托课堂教学载体进行思政教育的单一体制，拓宽了课程思政的实践场域，将思政教育融入到专业教育的全过程之中，促进思政教育协同体制创新，为实现立德树人的目标开拓道路。同时，导学思政模式不断提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生日益变化的成长发展需求和期待，将学生培养成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，形成思政育人大格局。

（杨斌 清华大学副校长 中国教育报 2020.06.08）

## 人工智能时代凸显情感教育需求

最近一两年,围绕智能、人工智能的讨论和研究已经成为几乎各个学科和领域的前沿。教育也不例外。站在一个由人工智能而开启的门槛,突出人的价值与可贵,从凸显人的情感而强调人与人工智能的区别,关注情感在人生命和成长中的重要地位,以培育丰富、健康、和谐的情感品质,不断提升人的情感素养作为目标的情感教育将更加显现出紧迫而重要的意义。

人工智能解放了学生,教育更有可能成为关怀心灵成长的事业

借助人工智能的辅助,知识和技能学习的效率将大大提高,甚至很多原先依靠知识和技能才能完成的任务都可以交由智能机器去完成。如此,学生的学习将会从知识与技能的掌握、分数与考试的竞争和排名中解放出来,转而将更多的时间和精力用于探索自己的爱好、兴趣。与此同时,学校教育也将不再是以简单的传授、记诵、标准化选择等作为自己的内核,教育的艺术内涵将大大凸显,教育学将转变对知识单一、过度的依赖和崇拜,而越来越趋向于成为一种关注作为“整体”的个体发展和心灵成长的学问。在引领学生、帮助学生去探索贴合个人需求和特征的发展方式,帮助学生拓展更大的发展空间和更多发展可能性等方面,教育学以及教育实践过程中的精神性、内质性、整体性特征将显得空前重要。

在此背景下,了解学生真实的身心发展需求,并为他们提供适宜的个性化课程,以满足并引导他们在审美、趣味、爱好等更加切己的、

侧重内在精神层次等方面的发展需求,将是教师的重要职责。其中,情感教育以完整的人作为其培养目标,凸显人的情绪情感、关注人的心灵和精神成长,将越来越成为未来教育学研究和实践的重要领域。未来教育将更有可能依赖情感以显现其以人为本和创造性。如果忽略人的情感层面,人将越来越成为“空心人”,甚至会沦落为人工智能的附庸。

### 人工智能挑战人的主体地位,人的自我明证离不开丰富的情感体验和关怀

人工智能是一把双刃剑,尽管它在一个方面极大地丰富、拓展了人类的认识和行动领域,带来了人类生活的飞跃式变革,但是人工智能对人类生活的占据、排挤使得人本身的价值面临着被压缩、坍塌甚至消解的危险。对此,除了在伦理体系的维护、道德文化的传承等方面发挥教化、涵养作用之外,教育还应该在其自身的实践活动过程中通过引导学生丰富自我体验、获得人际关怀支撑而帮助他们不断明证自身作为人的主体存在的地位,加强人作为人的观念和意识。

要做到这一点,教育就不得不回到“人”本身,尤其回到对人对生命、情感的观照中,帮助人在学习过程中增加自我经验,在人际交往中与他人建立一种关怀性质的人际关系和情感联结。唯有如此,在面对由人工智能所提供的快速、大规模、标准化服务的同时,人对自身的了解以及通过自身学习而获得成长的过程,才不仅是知识或者技能的增加,而且是在生活环境和经验中感受自己,在各种生活际遇中经历不同的感受,从而丰富更加独特的、带有个人色彩的知识经验。这

类经验能够帮助个人真切地体会到自己生命的存在和价值，增加对外部知识、价值观等信息的吸收和学习，因而有可能在根本上增加人的创造、感受的深刻性、丰富性，从而在人工智能时代，成为一个机器无法提供、无法替代、无法超越的人。

无论是对学生情感的陶冶以增加他们对自我的确认和生命力量的感受，还是在知识和技能学习过程中着眼于对学生人际情感关系的建立和支持，都不能仅仅依靠传统的书本教学和认知学习。关注学生作为整个人的心灵成长和精神丰富将既是教育目标的转向和回归，也是具体教育过程中需要拓展、丰富的教育条件和途径。而所有这些，都有赖于情感教育，有赖于教师和学生共同的情感品质的提升。情感教育的教育教学理念、方式方法、情感条件、环境和素养的提升等，都是未来教育的重要课题。

**人工智能重塑教学环境和学习方式，有意义的学习包含并有赖于高质量的情感**

在人工智能与教材、学生、教室的渗透和融合中，平面化、静止形态的教科书和教材更有可能借助技术手段而实现对知识的重新呈现，使知识“立起来”“活起来”，学生的思维在立体的知识空间中得到激活，学习过程的感受性、体验性都将大大增强。

一方面，原来作为教室的物理空间与由人工智能虚构的技术空间将交融在一起，同时构成学习的场所和情境，其中，师生、生生之间的交流都有可能打破对原先单一物理空间的教室的依赖，而实现远程交流，给交往带来了极大便利。但是，交往频率、次数和便捷性的增

加并不等同于交往的教育性功能的实现。便利的、即时性的交往只有同时包含并融合进人的情绪情感因素,尤其注重体验和感受性的同时增加,其在促进人的学习和成长方面的价值才可以得到显现。

另一方面,情感因素的融入可能使学习成为真正有关生命质量的活动。有教育意义的学习与学习者在和他人建立的小组或者团体中的人际交往关系状况密切相关。麻省理工学院、哈佛大学和宾夕法尼亚大学一项关于儿童学习的项目结果显示,大脑发育过程中接受到的信息刺激在促进学习和大脑发育方面的作用是有限的,而真正对认知、语言和整个大脑发育产生影响的是学习者和他人的交往。尤其是对认知发展尚不成熟,身体各项素质和能力都还处于发育过程中的儿童来说,他们更多地是在与他人(父母、老师或者同伴)结成的安全关系中学习。其原因就在于,交往中的学习除了获得知识、信息、语言等静止性、符号性、单一性因素的刺激之外,还伴随着非理性的情绪情感因素,例如表情、神态、身体动作等,而这些恰恰标识了人学习的目的,即促进整个人的发展。

人工智能时代的学习也唯有真正与生命融合在一起,成为生命的一部分,并且为生命的成长提供滋养,才更加显现出其价值。在此,无论是教师的教还是学生的学,都不得不关注并真正引起对情感层面的重视。

**对人工智能的选择与运用,需要教师具备良好的情感素养**

人工智能作为科学技术发展和进步的一个成果,其兴起和发展将会给教育和人们的生活带来什么样的变化,我们甚至现在还很难去想



象。一方面，人工智能使得对于知识的学习更加便捷，正如加拿大学者迈克尔·富兰说，“无处不在的数字工具和数字资源让任何人在任何时候都可以学习知识内容”。另一方面，也有人担心技术会替代人，改变人的思维方式，甚至对技术的过度依赖和强化，会导致具体教育活动中评价导向的简单化、价值观的线性化，并由此造成对丰富人性的倾轧，使得人的生命变得浅薄，生活成为碎片。

人工智能并不意味着教师对“教育权”的让渡，更并不意味着教师的退场。人工智能为我们提供便利，但是否选择使用这种“便利”，以及何时、何地、以什么方式使用这种“便利”而使之真正成为教育和学习的促进因素等方面，还有赖于人们的辨别和取舍。

这种辨别和取舍，考验教师对教育契机的捕捉、对学生学习和成长需求的了解以及在整个教育教学过程中对教育目标和方向的把握。人工智能时代，教师将从教育教学中的“航船”成为“舵手”，其作用和职责将不再是盛装知识和技能并亲自把它们教给孩子们，而是对孩子们的成长需求，尤其是真实的生命成长状态作出判断、回应，并基于这种判断为孩子们设计课程、组织教与学。而这个过程，对于教师而言，仅仅依靠传统的知识显然是不够的，教师必须在同学生的交往中，在真正地对学生整个生命的关心中不断塑造自己良好的情感素养和条件，尤其是在对学生情绪情感的识别、回应的过程中，组织教学，担负起人工智能时代教师的责任和特殊的使命。

（王平 南京师范大学道德教育研究所副教授 中国教育报  
2020.05.28）

## 依托专业认证强化工程教育的实践逻辑

工程教育专业认证是促进高校工程教育改革和质量保证体系建设的重要一环，也是中国一流大学人才培养与国际接轨的重要体现。专业认证实施以来，有力促进了工科院校办学理念的转变，促进专业的内涵式发展，促进教学督导模式的转型和质量保障体系的不断完善，促进专业办学水平和人才培养质量持续提升。实践证明，专业认证能够有效强化当前的工程教育水平。

### 人才培养理念系统性转变

工程教育专业认证进入校园以来，成果导向理念（OBE 理念）被广泛接受，并被迅速融入贯穿到学校人才培养体系建设的全过程中，引起“理念、模式、文化”三个转变。

首先，引导专业办学理念的转变，专业从学科导向向目标导向转变，围绕国家战略需求、学生未来发展和企业人才需求修订人才培养目标，使办学与国家发展和产业需求结合更加紧密。其次，促进教师的教学观念转变，加速了“以教师为中心”转向“以学生为中心”，教学设计与实施紧密围绕促进学生达到学习成果（毕业要求）来进行，随之带来的是探究式、研讨式、项目式等一系列课堂模式的普及和人才培养模式的变革。最后，促进传统督導體系的变革和质量文化的形成，教学督导从简单的听课和跟踪教师授课技能转向围绕人才培养目标和毕业要求达成的人才培养全过程评价，“重视持续改进提升，实现质量管理体系‘闭环’”已经成为教师的共识。

## 推动专业建设内涵式发展

强化认证核心理念，促进专业的交叉融合。认证要求专业“有公开的、符合学校定位的、适应社会经济发展需要的培养目标，定期评价培养目标的合理性并根据评价结果对培养目标进行修订，评价与修订过程有行业或企业专家参与”，这推动了专业面向产业需求开展建设。如材料科学与工程专业，目前产业特别是高科技产业需要专业人才全面掌握材料工程的知识，甚至需要跨学科的知识，因此天津大学材料科学与工程学院整合和重构原有的专业知识体系，同时面向第四次工业革命带来的产业变革，面向未来加强专业与人工智能等新兴专业的交叉融合。

强化成果导向理念，促进课程体系的构建。一体化设计培养目标、毕业要求和课程体系是专业认证的一个鲜明特征，这一特征要求课程建设与人才发展形成整体，驱动课程体系的不断完善和课程内容的迭代更新，改变了过去高校课程内容滞后于产业发展的状况。天津大学建筑学专业具有一个比较传统的课程体系，但是随着智能时代的到来，专业要在人才培养目标中充分考虑人类社会未来发展需求，进而调整专业人才毕业要求，并展开课程体系构建。

强化学生能力培养，促进教学模式的改革。解决“复杂工程问题”是专业认证体系对专业人才培养的重要的能力要求，这带动了从知识出发到强调能力的转变，能力要求作为重要内容纳入课堂大纲，教师摒弃以往知识记忆型和知识灌输型的考核方法，更加注重学生综合应用知识解决工程问题的能力考核。

强化未来人才培养，助推新工科建设迭代创新。最近，天津大学发布“新工科建设方案 2.0”（天大方案 2.0），强调面向未来，以人才培养目标为依据一体化设计人才培养过程，强调教育质量管理体系的顶层设计，科学制定质量目标、质量方针和质量标准，建立科学完善的教育质量管理体系，这些与工程教育专业认证的“以学生为中心、成果导向、持续改革”的理念一脉相承，工程教育专业认证的思想在新工科建设迭代创新中起到了助推剂的功能。

### 人才培养质量整体性提升

近 3 年的毕业生培养质量调查显示，企业对通过工程教育专业认证的专业毕业生满意度显著提高。中国石油化工总公司天津分公司的人员反映：“实施工程教育专业认证后，天津大学化学工程与工艺专业的学生竞争优势更加明显，学生在校期间得到了关于职业规范、社会责任感方面的良好培养，进入企业后能够自觉理解并遵守相应的职业道德和规范，履行责任，很多学生具有绿色发展的理念，不少毕业生被公司作为骨干力量进行培养。”

工程教育专业认证强化了企业在人才培养中的积极作用，强调解决复杂工程问题，企业对此高度认同。嵌入式应用安全连接解决方案的世界领导者恩智浦半导体公司长期与天津大学合作，参与自动化、电子科学与技术等专业人才培养目标的制定和课程体系建设，该公司大中华区软件服务经理邵鹏表示，“在工程教育专业认证驱动下，企业深度参与高校的人才培养正成为企业的一项使命”。

工程教育专业认证已经得到了高校的积极响应，驱动各高校形成

质量文化。“学生中心、产出导向、持续改进”理念带动了学校全方位的教育教学综合改革，并将持续引领高校主动应对新一轮科技革命和产业变革，不断更新教学理念，改革人才培养体系，建立与创新人才培养相适应的工程人才培养模式，形成工程教育的新范式，为世界工程教育建立“中国标准”，提供“中国方案”。

（巩金龙 天津大学副校长 中国教育报 2020.08.03）

## 高校教学

### 以生为本突出特色落实“四个相统一”

课程思政立足于解决培养什么人、怎样培养人和为谁培养人这一根本问题,使各类课程与思政课程同向同行,协同育人。《高等学校课程思政建设指导纲要》明确了高校课程思政建设的重要意义、建设目标和核心内容,着力实现知识传授和价值引领相统一、显性教育和隐性教育相统一、统筹协调和分类指导相统一、总结传承和创新探索相统一的“四个相统一”。

贯彻“四个相统一”,必须坚持学生中心。专业课与思政课“两张皮”的现象一直存在,尤其专业课“重教轻育”问题突出。忽视了学生体验和育人效果。所以,要利用好专业课堂这个占去学生绝大多数时间的育人平台,让专业教师既教书又育人。要树立以学生为中心的理念,转换表达方式,寓教于课、寓教于乐,要把“有意义”的事做得“有意思”。讲多少其实并不重要,学生听进去多少才重要。如何在多元、多变的社会思潮中引领更多青年与党同心、与党同行是大课题。新冠肺炎疫情发生期间,学校组织援鄂医护人员为全校师生讲了一堂云端大课,他们分享了自己的抗疫经历和感悟,全校师生及家长近9万人在线收看。

贯彻“四个相统一”,必须处理好两个关系。一是处理好“食材”与“食盐”的关系。“食材”与“食盐”如同知识传授与价值塑造、显性教育与隐性教育的关系。食材视之有形、食盐品之有味。课程思

政追求的境界是“吃盐不见盐”。专业课教师如同“大厨”，要拿捏好“火候、口味”，烹制出课程+思政的育人“大餐”。二是处理好“独奏”与“交响”的关系。“独奏”与“交响”如同思政课程与课程思政的关系。开展课程思政不是动思政课教师的“奶酪”，而是彼此交融、各取所长、协同育人。学校在组建课程思政团队时，思政课教师与专业课教师共同研讨设计教学内容，完善教学大纲，思政教师侧重价值导入，专业教师侧重教学实践，在运行机制上进行“嫁接”，使课程思政与专业课同向同行，共谱“华章”。

贯彻“四个相统一”，必须结合学校实际。课程思政建设工作要围绕全面提高人才培养能力这个核心点，在全国所有高校、所有学科专业全面推进。而不同院校由于其学科专业、历史积淀、办学区域等差异很大，想要做好课程思政的内容供给，就必须做到既统筹协调，又分类指导，不同学校要结合自身实际和学科专业特点，大胆探索实践，突出特色，让课程思政案例鲜活、充满生机。学科交叉让课程思政更有趣。作为一所拥有医学学科的综合性大学，学校在新版人才培养方案通识教育模块中设置了医疗急救实践课，面向非医学类学生开设，让其他专业学生在新颖、轻松的氛围中掌握实用医疗技能，体会白衣战士治病救人、医者仁心的职业操守和人文精神，效果较好。实践环节是课程思政的重要舞台。学思结合、知行统一。体验式教学 and 实际操作训练最易给学生留下深刻印象。学校在工程训练中心教学设计中，通过介绍中心前身研发拖拉机、开发北大荒的历史，彰显垦荒精神和工程文化；通过融入陶艺制作、3D创意打印及创客咖啡，激

发学生创意思维，提升学生动手能力和艺术鉴赏力，这些与传统的工程训练相得益彰，协同育人。中心既是实训场所，也是课程思政育人阵地。

贯彻“四个相统一”，必须高站位谋划、小切口实施。课程思政建设是一项系统工程，要全面规划，循序渐进，以点带面，不断提高教学效果。所谓高站位就是将这项工作与培养接班人、国家长治久安、民族复兴和国家崛起紧密联系在一起；所谓小切口就是精准设计课程思政工作体系、教学体系和内容体系。做好课程思政这件事，要以专业教师为主导，以学生为主体。如果专业教师既有精湛的专业素养，又主动参与课程思政，学生对其专业的认同会转移到对其传递的价值理念的认同，那么思政要素的入脑入心便水到渠成，这就是课程思政的立足点和生命力。

（佳木斯大学校长孟上九 中国教育报 2020.06.08）



## 探索构建应用型大学“课程超市”教学体系

自 2015 年吉林工商学院被吉林省教育部门遴选为整体转型试点高校后，学校积极推进转型工作，在转型目标定位、突出区位特色、改革管理体制、加强校企融合、产学研协同育人等方面进行了顶层规划设计。同时积极探索转型发展的新路径和新方法，让规划设计落到实处。在学校各专业中有计划地开展“课程超市”教学体系构建的探索，将“课程超市”理念应用于应用型人才培养课程体系建设、实践教学环节、教学方法完善、评价及可持续改进等方面，取得良好的效果。

“课程超市”的基本理念，是通过将课程资源按照一定的规则重新整合，建立开放性的类似于“商品市场”的平台，学生可以根据自身特点选择合适的教学资源，获得一套多元化、有层次、个性化的培养体系。吉林工商学院在“课程超市”的框架下建立教学体系，不仅可以满足学生个性化发展的需要，更可以满足行业中不同岗位的知识能力要求，做到人才培养与岗位需求的精准对接，实现因材施教。

### 构建可自由组合的职业岗位“课程超市”

吉林工商学院各专业在对行业发展需求充分调研的基础上，确定本专业人才培养对应的岗位群，针对专业岗位需求制定专业培养规格。知识结构上，在满足《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》要求的知识体系和核心课程体系的前提下，针对不同专业岗位需求，制定多元化的知识体系。将知识结构在基础知识、专业基础知识、专业知识的横向划分的基础上，以专业岗位知识为界限进一步纵向细

分，形成了具有可选择性的多分支的知识结构体系。学生可通过课程的选择，构成偏重于某一个或两个方向的知识结构。在能力结构上，设计了 3 个递进的层次，第一层次为基本能力，包括自学能力、英语能力、计算机能力、文献信息获取利用能力、团队协作能力等；第二层次为专业能力，根据专业岗位从业能力需求确定各种能力；第三层次是两种拓展能力，即创新创业能力和专业综合能力。素质结构上，设计了离散型素质结构，将爱国主义思想，正确的世界观、人生观和价值观，良好的心理素质，吃苦耐劳、不怕挫折的精神品质等素质教育，分解到课程和实践环节。

各专业根据专业培养规格将知识、能力以及素质具化为相关课程，构建“课程超市”。按专业岗位划分出多套课程体系模块，学生在选课时，既可以按模块整体选择课程，也可以有限制地跨模块选择课程。教师会根据专业发展方向、企业岗位需求、学生特点和意愿，给出指导性意见，避免学生盲目选课。

### 构建应用型人才培养“实践课程超市”

吉林工商学院各专业将实践教学内容重新整合，形成以项目为依托，以能力培养为目标，灵活可选择的实践教学模块集合，构建“实践课程超市”。学生可根据自身能力、职业规划、兴趣爱好，通过选择合适的实践教学项目，将实验实践课程、基本技能训练和专业技能应用进行组合，形成有岗位针对性的实践课程体系。在形式上课内主要包括实验、实训、实习、课程设计和毕业设计，课外主要包括第二课堂、社会实践、学科竞赛、资质认证、科技论文、专利申请等环节；

在内容上主要包括基础型实验、工程实训、综合实训 3 个层次。针对不同实践环节的内容和特点，将实践环节分为 4 个大类，即基础型实践环节、工程型实践环节、综合型实践环节和课外实践教学环节，分别采取不同的教学方式。第一，为了打好基础，在课程实验、课程实训、专业基础课课程设计等基础型实践环节，采用一课一题的方式，精选出有代表性的典型题目或经典题目，使学生的基本实践能力稳步提升。第二，在专业认识实习、专业课程设计、专业单项实训等工程型实践环节采取分流教学的方式，设置基本题目和挑战性更大的创新型题目，所有学生都要完成基本题目，完成速度比较快、质量比较高的学生可以选择完成创新型题目。第三，毕业设计、专业实习等综合型实践环节，完全采取学生自选题目的形式，在这些实践环节中分别针对专业岗位群的知识能力要求，设置了大量的实践教学题目，学生可以根据自己的就业方向和能力水平选择适合的题目。第四，课外实践教学环节，作为一个单独的模块，采取完全自选的形式，学生可以在专业范围内自主选择完成的形式和任务。

### 建立可自由选择的“作业超市”

“课程超市”概念提出的初衷是实现因材施教，吉林工商学院建立可自由选择的“作业超市”，本着以学生为中心的教学理念，改革以往以课堂为中心、教师为主导、以学生平均水平作为教学和评定主体的教学方法和教学思想，通过作业的可选择性满足学生不同的学习需求，兼顾学生的个体差异。在课堂上不搞“一刀切”，以此来调动学生的学习积极性，培养其学习兴趣。

学校鼓励授课教师扩充和整合课程作业资源，将各章作业按基础知识类、应用类和拓展类 3 个层次进行划分，形成内容丰富、有层次的课程“作业超市”。在课后，学生可以自主选择要完成的作业，规定基础类作业的占比不能多于总分值的 60%；对应用类和拓展类作业则没有比例限制，只需在学期末累计完成规定的作业总分值即可。通过作业超市让不同水平、不同能力和不同兴趣的学生，能够根据自身的能力、兴趣、需要，合理地自主选择作业的数量、内容、难度和形式。

### 建立课程体系评价机制

吉林工商学院建立了课程体系评价指标模型，评价指标以学生职业发展为主线，以培养学生专业职业岗位能力为核心，主要包括课程的设置、课程的结构和课程的内容 3 个方面，分别从这 3 个方面评价课程体系对培养目标和培养规格的支撑程度。在此模型基础上，针对学生、教师、专家、用人单位分别设计调查问卷，定期开展多角度、多层次的课程体系评价，并将评价的结果及时反馈给各专业。对于评价中的突出问题要限期整改。以此不断完善“课程超市”体系，形成建立→评价→改善的良性运行机制。

学校将不断完善“课程超市”教学体系，真正实现按需施教，达到为产业职业岗位培养人才的目的。更好地为地方经济社会和产业发展服务，培养“下得去、留得住、用得上”的应用型人才，更好地为地方经济和产业发展服务。（徐文 韩雪冰 中国教育报 2020.08.06）

## 聚焦院校

### 应用型本科院校“实践思政”路径探索

“高校各类课程要与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。应用型本科院校如何因地因校制宜，将思想政治教育与创新应用型人才培养进行有效“无缝衔接”，进一步凝练提升“课程思政”实践环节中的思政元素，形成具有校本特色的“实践思政”育人机制，落实立德树人根本任务。

实践是检验真理的唯一标准，“实践思政”路径探索是马克思主义教育观价值意蕴的应有之意。教育活动的实施需要回归实践的本体认识与人的全面发展，应用型本科教育的教育定位是为区域经济发展服务，培养合乎其发展战略的高水平应用型人才，“实践思政”对于应用型本科人才培养模式的改革与路径具有重要的理论指导和实践意义，也是当前应用型本科教育对时代要求的积极回应。

近年来，福建江夏学院以海峡西岸经济区特色学科服务区域经济发展为龙头，将“实践思政”作为巩固“课程思政”效果的有效延伸，将“实践思政”有效嵌入应用型专业集群模块资源配置，构建应用型学科“实践思政”专业集群联盟，坚持打造又红又专、德技双馨的“双师型”教师队伍，精准对接区域经济产业创新链与建设产业学院；同时精准把握与分析构成要素相互关联产生的教育教学效应，积极探索应用型本科院校立足区域经济社会发展的“实践思政”路径。

以校本“实践思政”资源模块配置应用型人才培养体系

英国教育家埃里克·阿什比曾说,任何类型的大学都是遗传与环境的产物。作为应用型本科院校,要积极探索构建在“国家课程”坚实基础上以区域经济社会发展为特色校本“实践思政”育人模式。福建江夏学院,以“十三五”福建省集中力量重点建设100个对经济社会发展有较大促进作用、与现代产业体系建设密切相关的应用型学科为构建应用型专业集群“实践思政”模块基础,精准瞄准闽台新兴商贸服务、绿色智能工程技术、基层社会治理三大前瞻性应用型人才培养领域,基于福建区域经济社会发展的实际需求,以福建生态文明建设、冯梦龙研究、海洋强国发展战略、“一带一路”倡议等,形成校本“实践思政”资源,实现模块化精准配置与优化整合。

### 以“实践思政”创新平台承载应用型学科专业集群联盟

思想政治教育中蕴含的历史与现实的人文素养,是立德树人应有之意。人文社科通识教育是大学生“内化于心、外化于行”能力的“润滑剂”。福建江夏学院通过夯实学科集群“实践思政”专业集群联盟,以经管法传统学科为“实践思政”人文社科基点,同时重点围绕福建省战略性新兴产业、支柱产业对应用型人才的需求,以管理学科为基础,以经法学科为辅助,打造工程管理、工业工程、信息管理与信息系统等新兴学科“实践思政”承载平台;新兴工科“实践思政”承载平台引用“技术、实验、项目”理念,又进一步影响、改造传统人文学科,构建了“新文科”“新工科”“新技术管理学”等复合应用型人才培养体系。2019年,福建江夏学院荣获第四届福建省高校大学生学习马克思主义理论“一‘马’当先”知识竞赛总决赛本科生组一等

奖,充分说明思政教育实践育人发挥了良好的机制效果。

### 以“实践思政”书写新时代高校教师育人华章的奋进之笔

应用型本科院校教师“实践思政”的教育教学实践,必须要以对祖国事业的无限热爱、精益求精的专业技术实操与创新能力、严谨求实的技术作风等,让学生充分感悟真理、长知识、明道理、强本领、想创新。福建江夏学院坚持打造又红又专、德技双馨的“双师型”教师队伍,全面实施“六三三三”创新创业教育改革工程,紧密围绕“抓普及、重扶持、树典型、创成果、出经验、推转化”六项重点工作,建设“资助项目、竞赛活动和实训基地”三类型平台,坚持“第一课堂与第二课堂结合、校内校外结合、师导与生创结合”三个结合举措,健全“政府部门、学校、社会”三维度保障,在营造良好创新创业氛围的教育教学基础上,积极营造崇师爱生人文情怀与教学相长严谨求实、扎根人民奉献国家的良好氛围。

### 以“实践思政”精神塑造精准对接区域经济产业链与建设产业学院

教育的本源是精神的塑造,实践的本质是能力的塑造,通过产学研结合中的思想政治实践,进一步凝练塑造“实践思政”精神内核,是应用型本科院校贯彻落实立德树人成效的内在逻辑与建构原则。福建江夏学院以新时代职业道德素养与爱国主义人文情怀铸魂为基,逐步巩固学生创新发展战略的思想内生动力与主观能动性;精准对接区域经济产业链;积极拓展“实践思政”人才培养的通用性和适应性,加强校企伙伴关系,以学生“实践思政”精神内核的塑造提升与

强化区域产业发展的学校核心竞争力，通过彰显学校立德树人本色与底色，赢得行业企业的支持和信任；增加区域行业企业对于高水平应用型人才评价，整合高校和行业主管部门、产业链上各环节的龙头企业、行业协会等社会资源，联合组成多主体共建共管的产业学院，引领区域经济社会发展，彰显技术创新优势，成为区域经济社会发展综合竞争力的助推器、区域技术研发的策源地、企业创新的人才库和技术革新的思想库。

（邓晓君 福建江夏学院 中国教育报 2020.06.04）



## 以马克思主义文化观培育文化自信

文化自信，是在现阶段具有的中国特色社会主义道路、理论、制度自信基础上，构建的对中国特色社会主义文化先进性的自信。培育自媒体时代大学生的文化自信，就要充分运用技术与文化交汇融合的新媒体形态，激发大学生对中华优秀传统文化的自豪感，在大学生脑海中形成对社会主义核心价值观的普遍共识和价值认同。哈尔滨理工大学马克思主义学院（以下简称“学院”）以马克思主义文化观为指导思想，通过占领自媒体阵地、增强文化自信内驱力，摆脱思维局限、提升文化自信认知力，把控主流价值观、加强文化自信践行力等策略实施，帮助大学生加深对中国特色社会主义文化根基和文化本质的理解与认识，培育大学生的文化自信，引领社会新思想，筑牢民族复兴的人才根基。

### 占领自媒体阵地

### 增强文化自信内驱力

自媒体时代，出现了价值观念多元、社会思潮多样的复杂文化现象，这一文化现象对大学生文化自信的树立产生了一定负面影响。马克思主义理论包含的文化思想和观念，是高等院校培育自媒体时代大学生文化自信的有力思想武器。高等学校在引领文化自信教育方面，应旗帜鲜明地将马克思主义理论文化观念应用于教学实践中，强势占领自媒体阵地。学院在增强大学生文化自信内驱力方面，做了如下努力：首先，充分发挥思政课堂教学主阵地作用，细致讲授马克思主义

文化观，强化学生理论水平，为学生在数量繁多的自媒体平台之中甄别文化乱象，提供清晰思路；其次，学院利用马克思主义文化观的科学方法论，指导学生针对自媒体充斥的不良文化开展现实批判活动，透视消极影响因素，说服教育学生，鼓励学生对自媒体平台信息进行自主辨别、自主判断和自主评论，帮助学生选择优秀的文化产品；再其次，占领自媒体信息传播空间，在教师指导下，将社会主义核心价值观、民族伟大复兴重任等文化主题，融入大学生生活及学习实践，生产出更多具有代表性的优秀、先进文化作品，激发学生思想文化火花，切实增强大学生利用马克思主义文化观解决问题的能力，增强大学生文化自信内驱力。

### 摆脱思维局限

#### 提升文化自信认知力

中华民族的伟大复兴与美好未来的实现，不仅在于国家发展过程中积蓄的强大物质力量，更在于青年群体在全面认识中华文明过程中积累的强大文化自觉与精神力量，青年有力量，国家才能够充满希望。学院在充分认识文化自觉意识和文化心理对培育大学生文化自信重要作用的基础上，通过 3 个“引导”，全面提升文化自信认知能力。第一，学院注重大学生对中华文化优、劣势正确认识与评估的引导，如思政教师在教学中对中华上下 5000 年文化成就的解读，凝聚学生对民族基因和民族记忆自豪感，对近代闭关锁国失败外交政策的分析，展示历史文化曲折发展、糟粕粗鄙的劣势，通过优、劣势的强烈对比，帮助学生摆脱文化自信与文化自卑的思维局限，客观全面地认

识中华文化；第二，学院注重大学生对文化创新发展问题客观认识的引导，如思政教师通过举办专题讲座、中外文化交流分享会等活动的开展，帮助学生认识到文化具有兼容并蓄的特点，中华文化在与外邦文化交流碰撞中能够摆脱地域局限，海纳百川，在创新中持续健康发展；第三，学院还致力于引导学生树立文化自觉意识，通过爱国主义、民族精神等观念，教育学生自觉承担文化传承责任与使命，将文化自信根植于内心、外化于行动，提升文化自信的认知力。

### 把控主流价值观

#### 加强文化自信践行力

大学生对主流价值观的整体理解与准确把控，直接影响着其文化行为的规范性，当代大学生更应该遵循主流价值观即社会主义核心价值观。大学生对社会主义核心价值观的正确理解与把控，是加强文化自信践行力的核心和关键，因此，学院致力于加强对学生社会主义核心价值观的教育。第一，结合学生年龄层次、心理特点、专业差异等因素，有针对性地开展社会主义核心价值观教育，如学院组织马克思主义理论中国化专业本科生参观北大荒博物馆，通过参观活动诠释“顾全大局，无私奉献”的北大荒精神与内涵，针对马克思主义理论相关专业研究生，积极举办学术交流、专家讲座等活动，帮助研究生及时了解马克思主义理论新的科研成果及前沿动态，以主流价值观养成促科研水平提升；第二，创新主流价值观教育方式，超越自媒体，利用线下接地气的社区服务、社会调查、红色旅游等教育方法，让枯燥的社会主义核心价值观变得更直观、更生动、更具影响力，如学院

组织师生走进社区贫困户，了解其经济状况和日常生活存在的困难，带去资金帮助和人文关怀，让学生在走访中增强服务社会的实践能力；第三，学院综合利用其他学院的网络技术支持、法律法规知识支撑等，加强对自媒体平台的网络治理，净化自媒体网络空间，增加社会主义核心价值观在自媒体平台上的教育内容权重，以马克思主义文化观指导学生实践，加强文化自信践行力。

（哈尔滨理工大学马克思主义学院 赵 军 中国教育报 2020.05.21）

## 理工类高校新文科建设应“特色凸显、有所不为”

近十年来,我国理工见长高校在推进“双一流”建设进程中,学科建设的整体实力与布局不断优化和充实,一方面围绕学校办学特色和行业优势,既有理工类学科进一步夯实,得到快速发展;另一方面,几乎所有的理工见长高校都将建设特色新文科作为迈向“综合性”、促进“双一流”和改革发展的重要手段,并且都取得了不同程度的实效。

总体上看,我国理工见长高校的文科经过近些年的建设,取得了长足进展。但是,仍处于需要强化建设、加快步伐的阶段性发展关键期。理工见长高校实施“新文科”发展战略,应着眼特色优化和内涵深化,基于各校文科发展实际和拔尖人才培养需求,强调“特色凸显、有所不为”。尤其要在以下两个方面凝聚共识、形成突破:

一是,更加突出“使命担当、支撑发展”的顶层设计。首先,强调服务国家战略和社会发展重大需求,贡献理工见长高校文科智慧的使命担当;其次,突出融入学校“双一流”建设,支撑学校事业发展不可或缺的新文科使命担当;再其次,必须尊重文科“长周期”建设规律,在阶段性发展战略和行动方案上下功夫。

二是,更加突出“立德树人、学科育人”的核心理念。首先,强调文科的育人属性,树立人文社会科学学科首先是用来教育培养人的思想,坚持以“立德树人”的核心理念,牵引和促进文科学科群建设;其次,强调创新性、引领性的学科育人模式探索,促进回归于“道”

而非纠缠于“术”的新文科建设与“德智体美劳”育人境界提升；再

其次，要认识到育人视域中工科、理科、文科、医工并非相互“割裂”、各自为战，要着力通过文科实现“互联”“渗透”。

为此，理工见长高校新文科建设的总体目标，应重在其“双一流”建设远景目标的指引下，培育和打造“育人为本、文工互动、特色鲜明、贡献卓著”的新文科。这需要立足学校文科发展现状与新形势要求，承载学校建设一流大学、培育一流人才的愿景与期望，树立“立德树人、学科育人”的核心理念，围绕“强化基础、特色牵引、文工渗透、聚合协同”的学科发展思路，着力在学科优化、队伍建设、科研创新、智库建设、国际化拓展、体制保障等方面下功夫，在满足国家需求、引领学术前沿、回应育人关切、发挥特色优势等方面取得重大突破，为人类文明进步、国家社会发展和学校“双一流”建设贡献文科的基础性支撑力量。

在建设原则上，应坚持“三个结合”：坚持整体提升与重点突破相结合。大力提升现有文科的整体实力和水平，在已有优势学科基础上打造制高点，以单点、多点突破带动全局提升，在若干新兴学科领域发挥特色引领作用，提高学校新文科整体学术竞争力和影响力。坚持学科优化与学科育人相结合。不断探索学科育人新模式，紧紧围绕“立德树人”和学校“五育”体系构建整体需求，既注重夯实基础文科、应用型文科，又重视发展新兴交叉文科，不断优化文科学科发展生态，将学科建设成果转化到专业育人和全校人文教育实践。坚持需求引领与做强智库相结合。立足服务国家治理体系及治理能力现代化

战略需求，统筹整合校内外资源，促进文文、文理特别是文工交叉融合、协同创新，打造贡献显著的高端智库群。

当下，许多理工见长高校都在探索实施大类宽口径人才培养，需要大量人文学科课程、社会科学课程的支撑。进一步强调文科在学校人才培养体系中不可或缺的重要作用，将通专融合、厚实底蕴的人文教育落到实处，提升文科学科育人支撑学校人才培养的贡献力，具有十分重要的意义。一方面，要坚持立德树人，探索形成创新性、引领性的文科学科育人新模式，同时以人才培养需求倒逼学科优化发展；另一方面，要加紧补齐短板，建成若干国家级一流文科本科专业，打造一批国家级一流文科本科课程，不断促进文科研究生培养质量，同时为全校人才培养提供丰富完善的高水平人文教育课程体系。

（蔡劲松 北京航空航天大学人文经管学院院长、人文社科高研院院长 中国教育报 2020.08.03）

## 每期推荐

### 现代大学教育与虚拟生存

现代大学教育区别于传统教育的最根本标志在于时代化基础上的教育理念变革。数字化时代的到来,使得虚拟生存成为现代大学教育不得不考虑的因素。现实生活中,大学教育尚缺乏对虚拟生存的人文精神观照与虚实共生诉求,产生了诸多负面效应。基于虚拟生存彰显现代大学教育的人文向度与虚实共生诉求,成为现实的客观要求。

#### 现代大学教育与虚拟生存的人文精神观照

现代大学教育如果没有将虚拟生存的人文精神要求纳入考量标准,就会面临技术理性的凸显与价值理性的失落、“生活世界”的疏离以及“数字化”意识形态的遮蔽等困境。

工具理性的凸显与价值理性的失落。现代大学教育是技术性与价值性相统一的活动,旨在坚持“以人为本”。如果缺乏人文精神的观照,现代大学教育将会过分强调“人类中心主义”基础上的工具理性,而有忽视价值理性的危险。如果坚持以工具理性指导现代大学教育,就意味着把“效益—代价”作为衡量标准。例如,慕课(MOOC)教学中存在的“据时考察”缺陷,即教育者根据教育对象是否完整观看了在线教学视频作为考核标准。事实上,这样的教学可能并未达到其预期,多数教育对象可能在打开在线教学视频的同时,却开始了网络游戏、网络聊天。

“生活世界”的疏离。现代大学教育要始终以生活世界的和谐作



为考量标准,旨在实现人、社会、自然以及技术的和谐共生,实现现实关切与终极关怀的融通。如果缺乏人文精神的观照,现代大学教育一方面可能会背离科学发展观的根本要求,如忽视了“以人为本”的价值观、统筹兼顾、共同发展等;另一方面,会由于脱离终极关怀视界而使得现实关切显得急功近利,或由于脱离现实关切而使得终极关怀显得空洞乏力。进而言之,在现代大学教育活动中,教育者如果没有依据大学教育的终极关怀对现实的生活世界作出理性反思和超越,或者没有与生活世界保持适度的距离进而调节“现实”与“理想”的张力,都会疏离“生活世界”。

“数字化”意识形态的遮蔽。现代大学教育要始终以“数字化”意识形态批判作为考量标准,一方面要揭示“数字化”作为一种“单向度”的技术,给人类社会发展带来了便利,催生了很多高技术产品,如互联网、人工智能等;但也要认识到,它始终“处于最成熟和最有效的形式的物化”,有着压制人、支配人、物化人的性质,潜隐于人、思想以及社会的功能等。另一方面,要看到,数字化在催生着媒体形式变化、发展,使互联网成为舆论战的主阵地,但也存在需要破除的“数字化”媒介基础上的舆论误导、思想煽动等行为。如果缺乏人文精神的观照,缺乏理性的、人文的批判性反思能力,也就无法识别潜伏在“数字化”外衣下的某些负面价值取向,无法识别、调节和引导“数字化”媒介基础上的负面舆论。

### 现代大学教育与虚实共生的虚拟生存诉求

现代大学教育如果没有将虚拟生存的虚实共生要求纳入考量标

准, 就会造成教育的虚实冲突与形式主义。

现代大学教育的虚实冲突。现代大学教育缺乏虚实共生诉求的观照, 就会出现现实对虚拟的控制或虚拟对现实的侵蚀两类虚实冲突。

一是现实对虚拟的控制。在现代大学教育中通过现实“控制”虚拟, 既有积极性又有消极性。从积极的方面讲, 现实生活中的教育方法、经验等, 不仅对提升现代大学教育有效性有着重要的指导和借鉴意义, 而且对于克服虚拟空间中存在的负面教育效应起着关键性作用。从消极的方面讲, 虚拟的特殊性决定了它与现实有着特定的差异, 如果按部就班地套用现实生活中的教育方法、经验等, 不仅会造成教育活动的错乱, 降低教育有效性, 而且会扼杀虚拟的超越性优势。

二是虚拟对现实的侵蚀。在现代大学教育中过分看重虚拟而忽视现实, 就会造成无根的、异化的评估结果。一方面, 现实是虚拟的前提与基础, 离开了现实, 虚拟也就成了无源之水, 由此会导致教育的盲目性; 另一方面, 尽管虚拟能够以其创构性创新教育方法, 但如果脱离了教育质量评估的现实需要, 就会造成不一样的结果。

现代大学教育的形式主义。从虚拟生存的视角看, 现代大学教育的有效开展离不开教育主体的主体意识觉醒与主体能力增强以及虚拟与现实间的和谐对话关系的结成。离开了任何一点, 整个大学教育活动都可能陷入形式主义。一方面, 如果教育者在生存素质、能力素质与创新素质等方面存在缺陷, 就会造成教育结果的判断、分析、定论出现偏差。另一方面, 如果现实与虚拟间的政治交流、经济交流、文化交流、“现实人”与“虚拟人”的交流甚至传统教育与现代教育

的对话交流处于隔离状态,现代大学教育可能会出现狭隘性、偏差性甚至谬误性。

### 虚拟生存视野中的现代大学教育变革

现代大学教育的人文向度与虚实共生诉求,可以从人文精神与虚实共生两个维度展开。

现代大学教育要始终坚持“以人为本”。一是从技术理性改造的层面讲,技术理性的改造既要通过“以人为本”的价值观融入,实现技术理性与人类生存发展旨向的协调,又要以此作为技术理性改造的目标与评价标准。“以人为本”的价值观通过对技术理性的人文意蕴植入,促使技术理性在改造世界的过程中自觉接受其引导,并使得技术理性支配的实践活动在手段和目的方面更具人文关怀,进而促逼着技术理性与人类生存发展旨向相一致。二是从生活世界建构的层面讲,要始终贯彻落实“以人为本”的价值观,既要尊重网民的教育主体地位,努力提高网民的思想道德素质,又要坚持可持续发展原则,努力推动网民、技术与教育的和谐共生。三是从意识形态层面讲,要以人民为中心,它代表了历史的根本发展走向。正如马克思所说,任何一个阶级想要成为统治阶级,就必须“与整个社会混为一体并且被看作和被认为是社会的总代表”。在“以人为本”的价值观导引下,对“数字化”本身的意识形态功能和以“数字化”为媒介的资产阶级意识形态作出批判性的揭示,才能真正契合人类社会历史的发展走向。

现代大学教育要始终坚持虚实共生。一是推动现实生存与虚拟生

存的互动共生。现代大学教育要始终强调实践基础上虚拟生存与现实生存的统一，强调现实生存的基础性以及虚拟生存的超越性。二是推动现实生存与虚拟生存的融通互塑。现代大学教育既可以作为现实生存与虚拟生存互动共生的“中介”，同时也可以作为二者融通互塑的“中介”。具体来讲，现代大学教育一方面要基于人的现实实践，将教育对象从虚拟生活的“沉浸”效应中解放出来，如可以通过思想引导、舆论宣传等形式剥离“虚拟”的外衣，促使有着网瘾、虚拟认同危机的网民重新找回失落的自我；另一方面要促使网民正视虚拟生存的现实代价，并在实践的基础上寻求缩小虚拟生存代价的新思路、新方案。面对伴随虚拟生存而来的心理代价、道德代价、安全代价、环境代价、文化代价等，现代大学教育要通过其个体性功能与社会性功能的发挥起到“润滑剂”作用。

（赵建超 江西财经大学马克思主义学院 中国教育报 2020.05.07）