

高教动态

编辑委员会

主任委员：常翠鸣

顾 问：顾永安

副主任委员：张庚灵 魏希启

主 编：韩伟波

副主编：曹志刚（常务）

委员（按姓氏笔画排序）：

王红珍 王焱 张庚灵

孟昭为 曹志刚 常翠鸣

韩伟波 彭蔚蔚 魏希启

目 录

高教资讯

- 重振师道尊严引领社会风尚·····1
把优秀传统文化种子植入校园·····3

高层论坛

- 委员提建议 部长来“交账”·····6
新时代高等教育内涵发展的新动员令·····12

高教理论

- 教育怎样回应时代命题·····18
文化时空浸润中华优秀传统文化教育·····25

高校教学

- 推动新时代教师队伍建设再上新台阶·····30
激发师生心之力·····32

聚焦院校

- 全面提高应用型本科人才培养质量·····34
为青春注入“双创”的信心与能量·····40

大视野

- 人工智能会给教育带来什么·····46

每期一荐

- 整本书阅读要上好起始课·····50

高教资讯

重振师道尊严 引领社会风尚

在今年两会“部长通道”上，教育部部长陈宝生表示，“我认为师道神圣，不可违反。一个人，一个家庭，一个社会，一个国家，一个民族，违反了师道，迟早是要受到惩罚的。”陈宝生部长重振师道尊严的提法备受关注。

师道尊严，本指为师之道，是支配教育活动中师生关系的核心教育理念。所谓有道之师，不仅要求“学高”，而且要求“身正”。为人师者，只有善其德、端其行、正其道，才能让他人信服并成为学习和效仿的榜样。

实现中华民族伟大复兴的中国梦，关键在人才，基础在教育，根本在教师。教师的工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作，是关乎国家民族未来的根本所在。教师是文明的传递者，是打造中华民族“梦之队”的筑梦人，被寄予承载教育乃至国家、民族未来的厚望。教师是帮助青年学生系好人生第一粒扣子的引路人，高素质的教师队伍是办好教育的基础与前提，由一个个教师个体支撑起来的教育体系，是我们弥足珍贵的社会财富。

“水之积也不厚，则其负大舟也无力。”当前，国内外形势正在发生深刻复杂变化，受市场经济潮流的冲击、社会不良风气的影响，师道尊严面临着一系列新的挑战 and 考验，辱骂、体罚学生、有偿补课、收受礼金等违反师德、甚至违反法律的偶发事件，损害了教师声誉，败坏了教育形象，也引发了民众对教师群体素质的担忧。虽然这种情况只是个别的，远不能

代表主流，但只要教师败德行为存在，就应该引起足够重视，而不能掉以轻心。近年来，教育部始终坚持把师德建设放在教师队伍建设的首要位置，先后出台了《教育部关于进一步加强和改进师德建设的意见》等多项制度，将师德建设作为学校工作考核和办学质量评估的重要指标，实行师德表现一票否决制，以“零容忍”筑牢师德高压线，严惩教师败类，守住师德“红线”，维护了教师的职业荣誉，赢得了社会的广泛赞誉。

师道的光辉，源自教师的坚守，也离不开学生、社会和政府的关怀与支持。重振师道尊严，让教师赢得更多社会尊崇，成为让人羡慕的职业，教育才能更好决定未来，未来才会大有希望。

不久前，《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》出台，从破解发展瓶颈入手提出“实施教师教育振兴行动计划”，对如何培养高素质教师队伍、如何提高教师待遇和社会地位等做出了顶层设计和明确要求，为“真正让教师成为令人羡慕的职业”出真招实招。

尊师重教并不是空洞的大道理，而是有着深刻的内涵和具体的要求，表现在社会日常中点点滴滴的言传身教。让尊师重教蔚然成风，当务之急，是兑现教师价值，强化教师准入制度，优化教师评价机制，切实加强待遇保障，提升教师经济待遇和社会地位，为师道尊严保驾护航，让教师在岗位上有幸福感。只有这样，才能从根本上改变教师的待遇弱势和权利贫困，真正造就一大批一辈子献身教育、让学生永久铭记的教育家，进而实现“风以动之，教以化之”的育人理想。

(郭立场 信阳师范学院 中国教育报 2018.03.08)

把优秀传统文化种子植入校园

在全国政协教育界别委员联组会议上, 教育部部长陈宝生表示, 在学校里传承好中华优秀传统文化, 必须加强校园文化建设, 形成一个学生愿意学习优秀传统文化, 愿意体验优秀传统文化, 愿意交流优秀传统文化的环境。

文化是一定群体历史、地理、风土人情、传统习俗、生活方式、精神活动、审美情趣等的综合体。中华优秀传统文化就体现着中华民族世世代代在生产生活中形成和传承的世界观、人生观、价值观、审美观等, 其中最核心的内容已经成为中华民族基本的文化基因。学习领会如此博大精深的文化体系, 绝非开设一两门课程、诵读一两本经典便可实现。因此, 必须加强校园文化建设, 营造有利于传统文化教育的校园文化氛围, 让学生置身其中, 潜移默化, 润物无声, 才能收到理想效果。

校园文化是一所学校长期发展积淀而形成的文化价值体系, 一般包括物质文化、精神文化和制度文化三个层面, 其中既有显性的形态, 如校舍、草场、花木和各种仪式活动等; 也有隐性的形态, 如校风、班风、学风、校园人际关系、师生精神文化生活等。可以说, 校园文化代表着学校的文化品位, 它会在无形中给生活、学习其间的每个人打上深刻的文化烙印。因此, 把中华优秀传统文化元素植入校园文化中, 形成浓郁的传统文氛围, 让学生像花草生长在阳光下、鱼儿游戏在清水中, 不知不觉间就受到优秀传统文化的浸润, 由知识学习、行为实践, 再内化为品质修养, 从而达到凝神聚气、强基固本的目标。

把中华优秀传统文化全方位融入思想道德教育、文化知识教育、艺术

体育教育、社会实践教育各环节，融入到学生生活、学习的方方面面，是当前学校校园文化建设的核心内容。中华民族在长期的历史实践中，培育形成了一系列基本思想理念，如革故鼎新、与时俱进、脚踏实地、实事求是、惠民利民、安民富民、道法自然、天人合一等。

建设高质量的校园文化，就要大力弘扬讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同等核心思想理念。中华优秀传统文化蕴含着丰富的道德理念和规范，如天下兴亡、匹夫有责的担当意识，精忠报国、振兴中华的爱国情怀，崇德向善、见贤思齐的社会风尚，孝悌忠信、礼义廉耻的荣辱观念。建设高质量的校园文化，就要大力弘扬自强不息、敬业乐群、扶危济困、见义勇为、孝老爱亲等中华传统美德。中华优秀传统文化积淀着多样、珍贵的精神财富，如求同存异、和而不同的处世方法，文以载道、以文化人的教化思想，形神兼备、情景交融的美学追求，俭约自守、中和泰和的生活理念等，是中国人民思想观念、风俗习惯、生活方式、情感样式的集中表达。建设高质量的校园文化，就要大力弘扬有利于促进社会和谐、鼓励人们向上向善的思想文化内容。

这些核心理念、传统美德、人文精神，并不是空洞抽象的，而是凭借无限丰富的载体存在于中华民族生产、生活的每一个细节当中。因此，校园文化建设也不能构建空中楼阁，而是要通过创造性转化、创新性发展，积极推进戏曲、书法、传统体育等进校园，实施中华经典诵读工程，开展优秀传统文化体验活动，打造健康活泼、昂扬向上的校园文化氛围，培养学生对于优秀传统文化的浓厚兴趣。同时，提升教师文化职业道德修养，培育友爱、信赖、关怀、包容、和谐的校园人际关系。这样，中华优秀传

统文化就会化作粒粒种子，播种在青少年的生命当中，生根发芽，开花结果。

（单承彬 山东省曲阜师范大学文学院教授 中国教育报 2018.03.10）

高层论坛

委员提建议 部长来“交账”

一年一度，相约两会。参加全国政协教育界别联组会，与委员们共话教育，听取委员们对教育工作的意见建议，几乎成了教育部长每年两会期间的一个“保留项目”。

3月6日下午，教育部党组书记、部长陈宝生早早来到位于北京会议中心的全国政协委员驻地，参加全国政协十三届一次会议教育界别联组会。在听取12位委员发言的过程中，他在笔记本上不停记录着，在12位委员发言后，陈宝生部长一一作了回应。

“去年的问题我先给大家交个账”

“我有三点体会比较深刻。第一点感受，12位同志的发言让我很受启发，今天发言的题目涉及方方面面，教育领域的一些重点难点问题都有涉及，大家讲得非常细致。第二点感受，今年会议是新一届政协的第一次会议，大家参政议政的热情之高、质量之高，让我很感动。第三点感受，我们教育界委员的教育情怀，对培养担当民族复兴大任的一代新人的历史责任感和使命感，给了我极大鼓舞。对我来说，今天的会议是一次难得的‘充电’，感谢大家！”陈宝生首先亲切地畅谈了他听取委员们发言的感受。

“去年联组会委员提的问题办理结果我先给大家通报一下。”在回应委员们的发言前陈宝生说，“因为我有一个理念，来参加联组会，委员们提的问题是要交账的。”

去年的政协联组会上，在《民办教育促进法》修订、“1+3”文件颁布

的背景下，有3位委员发言提及了民办教育问题，从细处着眼，关注法律和文件怎样进一步落实。

陈宝生首先就这个问题介绍了相关工作推进情况：“过去一年，我们出台了经国务院批准的支持规范民办教育发展的分工方案，建立了民办教育工作部际联席会议制度，目前正在修订《民办教育促进法实施条例》，马上就要公布。今年还要召开民办教育工作会。”

“去年有委员提出的解决中小学课后‘三点半’问题，过去一年有了很大缓解，我们正在尽力推进，具体情况在‘部长通道’我已经说了。”陈宝生笑着说。

教育扶贫去年就是受到热议的话题，今年同样有两位发言的委员关注。“教育部去年成立了脱贫攻坚领导小组。”陈宝生介绍，领导小组召开了全国打赢教育脱贫攻坚的现场会。不久前，教育部与国务院扶贫办联合印发了《深度贫困地区教育脱贫攻坚的实施方案》，重点对山区深度贫困堡垒发起攻坚战。

“双一流”备受高校关注，去年政协联组会上也有委员表示了关切。陈宝生对此作出了回应：“根据国务院的具体方案，我们制定印发了统筹推进‘双一流’建设的实施办法，由专家委员会确认了建设名单，同时制定政策，建立激励机制，引导各地采取措施，推动区域内有特色高水平大学和优质学科的建设。各省份都给予了相当规模的投入，制定了相应的配套措施。”

“包括历史在内的文化素质教育和中华优秀传统文化教育，在过去一年有了很大加强，我们开展了思政课教师队伍建设和历史专业教师培训，

本科教学工程中重点建设历史类精品开放课程,有关历史教育的20种教材被纳入‘马工程’。”陈宝生在回应去年有委员提到的加强历史课程教材建设问题时说,“这一块工作去年应该说是得到了较大推进。”

“去年有委员提出将语言学设置为独立学科门类。我们正在进行研究,在进行学科目录设置的机制研究,将来在学科体系顶层设计时,再充分研究论证。因为一个学科的建设是需要积累的,需要达成共识。”对于去年委员们提出、目前尚在研究讨论中的问题,陈宝生也不回避。

“委员们提的问题,能转化的,在工作中我们加以转化。一时缺乏条件的,或是教育改革发展的进程还没走到这一步的,我们积极创造条件来推进。”陈宝生诚恳地说。

“一定要努力在现有条件下解决好问题”

发言的委员超过半数来自高校,“高等教育改革”“高校人才”“新型工科人才培养”“军民融合发展”……与高等教育相关的议题自然成为了会上的热门话题。

“高等教育如何重归大学根本职能,重塑大学学术生态?”第一个发言的全国政协委员、广西大学校长赵跃宇抛出了这个问题。

“你提出的这些问题都是我们在改革中要努力加以解决的,讲得非常好。”陈宝生说。

“我们一方面要有紧迫感、使命感,加快进程;另一方面,我们应当有一点耐心。”陈宝生若有所思地说,“高等教育的自我革命这个问题很好,这件事要好好抓一下。”

全国政协委员、兰州大学校长严纯华和全国政协委员、河北大学校长

康乐在各自的发言中分别表达了对欠发达地区高校人才流失问题的担忧。

“人才问题去年我们采取了一些措施，应当说遏制了恶性竞争，但是这个势头并没有完全扭转。我们要继续采取措施，解决这个问题。”陈宝生说，“我们要建立一种机制，既考虑到人才流动，又考虑到西部‘造血’，在这二者间找一个均衡点是很困难的，但是我们一定要努力去找，在现有条件下解决好问题。”

“我们经过探索，在省部共建的基础上搞了一个升级版，叫部省合建高校。所谓合建，就是隶属关系不变，同时教育部把这些学校列入部属高校序列，和部属高校一视同仁，地方政府继续加强对高校的领导和支持。”陈宝生说。“我们想经过几年努力，给中西部地区打造一批高水平高校，逐步提高办学水平和办学质量。”谈到解决方法，陈宝生向委员们介绍了不久前推出的高校部省合建模式。

全国政协委员、华东理工大学副校长钱锋提出了我国工程教育面临着专业设置过细、课程体系不健全、人才培养模式和体制机制不完善等一系列问题。

“我们正在推行新工科，这个口号现在已经叫响了，下一步就是怎么推进，把一些难点问题解决好。教材建设、教师素质、体系融合、基地建设，把这些问题解决好，中国的工科教育前景很广阔。我们要努力提高工科教育的质量，打造好培养‘大国工匠’的摇篮。”陈宝生说。

“军民融合战略涉及中央和国家多个部门，不能单打独斗、独立作战。对教育系统而言，实施军民融合战略，既有人才培养的任务，又有科学研究的任务。”全国政协委员、原空军航空大学教授杨承志提出了自己对加强

跨部门联动促进军民融合的思考。

陈宝生回应说，十八大以来军民融合已经上升为国家战略，抓好新时代科技强军的机遇，能够带动地方高等教育发展，地方院校很愿意为科技强军作贡献。

“明年两会再给大家报账”

“当前，在培育社会主义核心价值观时面临着信仰和价值取向多元的趋势，德育内容和手段较为抽象，各个学科课程标准与社会主义核心价值观的具体落实之间还存在着分离。”全国政协委员、北京十二中校长李有毅在发言时说。

“我们会认真研究这个问题。”陈宝生说，“核心价值观要贯穿于从幼教到高等教育的全过程。突出各个学段的特点，使社会主义核心价值观在灵魂的塑造、人格的养成、道德教育方面发挥主体性、主导性作用，这正是我们教育要打的硬仗。”

“当前，我国学校体育与健康教育工作取得了积极进展，学生体质健康水平下降趋势得到初步遏制，但学校体育教育仍然是整个教育工作的短板。”全国政协委员、华东交通大学副校长张玉清在发言时表达了对青少年体质健康状况的担忧，“能不能由教育部牵头，组织专家制定大中小幼互相衔接的学校体育教育整体发展规划？”

陈宝生坦言，现在体育教育比较薄弱，体育教师比较短缺，“体育教育是我们今后需要努力的方向，这不仅是教育问题也是社会问题”。

“应该出台一系列具体政策，保障发展素质教育的目标落地落实。”全国政协委员、江苏锡山高级中学校长唐江澎发言时提出了3条具体建议：

一是以每天一节体育课的课程制度安排，促进中小学生体质状况的改善；二是以评价改革促使学生改变学习方式，切实培养动手能力；三是贯彻人才分类评价要求，鼓励中小学教师创造立德树人的实绩。

“教育部最近出台了包括整顿校外培训机构在内的几个文件，社会上一片叫好声，后面还会有一些动作。”陈宝生说。

“出台的政策措施，我们今年要狠抓落实，教育部党组刚刚通过一个狠抓落实的工作意见，两会后就要向社会公布，一定要把工作落到实处。”陈宝生向委员们表明了态度。

陈宝生对12位委员提出的建议逐一回应，不知不觉中，两个半小时的会议已接近尾声。

“明年两会再给大家报账。说了就算数，越说越来劲！”陈宝生话音刚落，会场响起经久不息的掌声。

（李澈 张婷 董鲁皖龙 焦以璇 中国教育报 2018.03.07）

新时代高等教育内涵发展的新动员令

——访全国人大代表、中国高等教育学会会长杜玉波

党的十九大报告指出,“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”。今年政府工作报告提出,“发展公平而有质量的教育”,特别强调“以经济社会发展需要为导向,优化高等教育结构,加快‘双一流’建设,支持中西部建设有特色、高水平的大学”。这是新时代高等教育发展的新动员令,是高等教育最紧迫的战略任务。

围绕十九大报告和今年政府工作报告对高等教育发展提出的新要求,中国教育报记者专访了全国人大代表、中国高等教育学会会长杜玉波。

完善“双一流”评价“中国标准”,构建中国特色的“双一流”建设长效机制

记者:去年1月,教育部、财政部和国家发改委联合印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》,全面启动“双一流”建设,“双一流”建设高校及建设学科名单随后公布。“双一流”建设过程中,有哪些关键环节?

杜玉波:“双一流”战略的实施,标志着我国加快高水平大学重点建设和提升高等教育整体发展水平,都站在了一个新的起点。对“双一流”的认定只是第一步,关键还是建设。

“双一流”建设从方案设计之初就强调不是终身制,不是固化的,要根据建设情况进行绩效评估。这种管理和支持机制的目的就是推动建设高校拿出成果、有所作为,发挥示范带动作用,为我国高等教育在国际上争

得一席之地。因此，必须构建支持中国特色世界一流大学和一流学科建设的长效机制，引导高水平大学持续健康发展，其中科学评价是核心问题。

记者：科学评价问题应从哪些方面着眼解决？

杜玉波：建立衡量大学办学水平的科学评价指标体系，是国内外高等教育的一个共同难题。中国特色的“双一流”评价体系，首先要扎根中国大地，在适当借鉴国际经验和指标的基础上，立足我国国情，建立以我为主、兼收并蓄、突出特色的“双一流”评价体系，引导高校把中国特色跟世界一流目标融合在一起，着力解决好国家和民族面临的时代问题。其次要突出服务国家需求、强化实践标准、淡化数字化指标导向，突出为国家和区域经济社会发展创造价值的评价。还要聚焦人才培养质量，坚持把一流本科教育作为评价导向，以培养符合社会需要的高素质专门人才和拔尖创新人才为根本使命。

坚持服务导向，大力提升高校服务国家战略和区域经济社会发展能力

记者：与国家战略和民族复兴同向同行是高等教育的使命。近5年来，我国高等教育在服务经济社会发展方面成效如何？

杜玉波：党的十八大以来，全国高校共培养了3400万名毕业生，获得国家科技三大奖项目接近全国总数的五分之四，发明专利年授权量超过全国总数的五分之一，在多个领域产出了一大批服务国家急需、具有国际影响的标志性成果，服务经济社会发展的能力迈上了一个新台阶。

但也应当看到，面对中国制造2025、健康中国2030、创新驱动发展等重大产业发展战略需要，面对西部开发、东北振兴、中部崛起、建设雄安

新区、京津冀协同发展、长江经济带发展等重大区域发展战略需要，高校需要进一步研究如何更加主动地支撑产业布局和区域经济转型升级，抢抓机遇、超前布局，主动服务国家战略需求，提高对区域发展的支撑和服务能力。

记者：对此您有什么建议？

杜玉波：我建议，一是建立完善高校根据经济社会发展动态调整学科专业机制，进一步推动高校形成就业与招生计划、人才培养联动机制，科学调整人才培养结构，增强学科专业与市场结合的紧密度。二是大力健全协同育人、科研育人机制，推动搭建校企对接平台，广泛实施产学研合作育人，汇聚社会资源支持高校创新创业教育，以产业和技术发展的最新需求推动高校人才培养改革。三是大力增强高校创新服务能力，探索实施高校科技服务国家战略行动，谋划国家实验室、国家创新中心、临床医学中心、国家重大科技基础设施等在高校建设布局，进一步支持高校建设大平台、大项目、大团队和大成果。

提升中西部高校发展内生动力，优化高等教育战略布局

记者：中西部高等教育振兴计划实施5年以来，中西部高校与东部高校的差距进一步缩小。但在实践中，中西部高校还面临很多困难，您如何看待这些困难？有何建议？

杜玉波：决胜全面建成小康社会关键在中西部，实施西部大开发、中部崛起战略关键在人才。中西部人才的培养和储备主要依靠中西部本地高校，必须把中西部高校发展放到国家高等教育的战略布局中予以重点考虑。我建议，一是规范高层次人才合理有序流动，国家层面出台意见，进一步

引导高校在人才竞争中突出国际视野,突出“高精尖缺”的导向,“长江学者奖励计划”等人才支持计划应当进一步加大向引进海外高层次人才和西部、东北地区高校高层次人才发展倾斜的力度。二是加大东部高校对口支援中西部高校力度,更多安排东部高校一流师资、一流学科平台、一流教育资源与西部高校实现共享,真委派专家、真拿出技术、真提供平台,确保取得实效。三是优化中西部地区高水平大学建设布局,在部省合建中西部高校的基础上,站在优化国家高等教育整体布局的战略高度,把对中西部高校的支持和资源倾斜落到实处。

把地方高校作为中国高等教育的重要依靠力量,为地方高校营造良好外部环境

记者:在我国高等教育改革发展的整体格局中,地方高校扮演怎样的角色?发展情况如何?

杜玉波:目前,地方高校占全国普通高校总数的比例超过95%。不管在规模还是发挥的作用上,地方高校都是高等教育的重要组成部分,为国家和地方经济社会发展提供了大量人力资源支撑。但受地方政府财政压力增长和各方面资源条件限制的影响,地方高校发展普遍面临一些困难,影响了地方高校对经济社会发展支撑作用的充分发挥。

记者:如何破解这些发展中的难题?

杜玉波:在我国社会主要矛盾转化的大背景下,各地应该把支持地方高校发展摆到增强当前和未来区域发展动力的高度上,帮助解决难题、克服瓶颈,加快提高水平。一是加快落实“放管服”,建议各地尽快提出“放管服”的实施细则,同时加强科学监管、优化服务,让“管”和“服”两

个轮子都转起来,帮助高校把办学效益更好地发挥出来。二是加大对地方高校的经费支持力度,结合推进中央与地方财政事权和支出责任划分改革,参照中央高校生均拨款系数,实施地方公办普通高校生均财政拨款基准定额,探索建立以绩效评价为基础的学科专业建设长期支持机制,建立地方公办高校稳定的经费拨款制度。三是加速推动地方高校产教融合发展,以产教融合为导向,引导地方高校更主动对接产业需求,加快推动地方普通本科院校向应用技术类型院校转型,真正做到人才培养和产业需求联动,同时将一些“点”上的经验模式化、制度化并做好推广。

加快推进高等教育“放管服”改革,释放高校发展活力

记者:党的十八大以来,党中央、国务院将“放管服”改革摆在重要位置着力推进,为高等教育治理法治化、制度化、规范化提供了政策遵循。改革推进情况如何?有哪些需要注意的地方?

杜玉波:近年来,“放管服”改革取得了积极成效,但仍存在一些改革的空白点、盲点、堵点。陈宝生同志在今年的全国教育工作会议上指出,深化“放管服”改革,“减法”要继续、“加法”要创新、“乘法”要加快。我认为,要真正深化高等教育“放管服”改革,还有大量工作要做。一是把该放的真正放到位。针对高校反映比较多的编制、岗位管理、进人用人、职称评审、基建审批等“老大难”问题,需要进一步强化协同,对准问题,瞄准需求,消除“堵点”。二是把该管的真正管起来。改革监管机制,创新监管模式,提高监管的有效性,用好信息公开等社会监督手段,探索建立高校依法自定规则、政府监管落实、违规者退出的新机制。三是提高服务的针对性和科学性。依托“互联网+”、大数据等现代科学技术,进一步简

化优化服务流程，建立基于数据分析的监测机制、科学的监督抽查制度和教育基本质量监测体系，让高校教学科研人员从过多过苛的要求、僵硬的考核、烦琐的表格中解放出来，为高校办学、教师教学、学生学习创造更加良好的环境。

（柴葳 刘博智 中国教育报 2018.03.08）

高教理论

教育怎样回应时代命题

——访中国工程院院士、教育部原副部长韦钰

党的十九大报告指出，中国特色社会主义进入新时代。新时代教育如何应对信息技术等新挑战？中国教育报记者就此采访了中国工程院院士、教育部原副部长韦钰。

新时代对教育提出了什么新问题

记者：您认为，进入新时代，中国教育最应该思考哪些问题？

韦钰：党的十九大报告指出，中国特色社会主义进入新时代。中国教育现在首先要考虑的问题应该是，新时代新在哪里？对教育提出了什么新要求？我们应该怎样回答这些问题？老百姓对这样的回答满意不满意？

习近平总书记在党的十九大报告中指出，创新是引领发展的第一动力。报告中17次提到科技，59次提到创新。抓创新就是抓发展，谋创新就是谋未来，所以我们现在也要考虑，时代给我们提出了新要求以后，教育如何运用创新的思想，借科学和技术之力提高教育质量？

教育要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。新时代，教育要认真思考，在培养这样的社会主义建设者和接班人方面，现代科技为教育特别是教学与评估提供了什么样的工具。

这是一个很大的问题，对中国教育来说挑战很大。整个教育界，从管理人员到教师，到研究人员，等等，都应该认真思考，努力提高科学素养，

以创新的思维来进行研究和实践。

记者：现在，包括人工智能在内的信息技术对社会产生了深远影响。您认为它对教育的挑战主要在哪些方面？

韦钰：主要有两大挑战。

第一个大挑战是，信息技术的发展特别是人工智能技术发展，首先改变了人力资源的工作岗位。有很多人要失业了，他们原来学的那些知识和技能已经不适应新的社会需求和新的岗位需要了。很多工作岗位甚至可能被具有人工智能的机器替代，包括有些简单的脑力劳动岗位。而且人的一生中，工作岗位会被要求发生多次改变。

第二个大挑战是，现在的学生将来从事什么样的工作？至少有40%我们并不知道。

教育如何应对新挑战

记者：教育应该怎样应对这些重大挑战？

韦钰：在面对这些挑战方面，美国有关方面的态度值得我们关注。

美国科学院联合体出版的一些研究报告，代表美国科学院、工程院、医学院的观点和态度，去年一共出版了327本书。通过这些资料我们可以发现，面对信息技术的挑战，美国在战略层面首先研究，信息技术来了，美国劳动力市场会发生什么变化？多少人会失业？会在什么行业失业？为了解决这些问题，教育应该做什么样的准备？

例如，他们建议大学必须为很多人重新进入大学学习开辟多条道路，因为失业或即将面临失业的人需要接受重新培训。而在中国，这些培训有可能是目前的职业院校单独完成不了的。

记者：您认为，在这样的背景下中国的大学需要进行什么样的战略思考？

韦钰：就教育信息化来说，大学对信息技术等工具，应抱有开放的态度。随着社会的发展，人在30岁以后进大学可能不是件稀奇事了。这就启发我们，中国的一流大学要直面国内外经济竞争、劳动力市场变化，改革课程设置，提供大量网上课程，更加开放学习和研究资源，促进学科交叉，加强和生产领域的联系等。

记者：那么，基础教育领域应该怎样应对？

韦钰：基础教育实际上要思考，现在的学生将来可能会转换多种工作，为此他需要有什么样的能力？如何根据脑的发展规律和身体成长的阶段性特点培养出这些能力？

在基础教育阶段，我们应该让学生学会探究式学习。信息永远不是智慧，能解决问题才是智慧。这就需要学生养成探究的习惯，培养探究能力，能够提出问题，然后想办法获得信息去解决问题。学生还要能够反思解决方案是否正确，是否最优化，并不断改进方案。所以，现在的教育已经不是仅把知识给学生“灌下去”这么简单了，而是要帮助学生把知识建构起来。这个建构知识的过程本身就是一种能力，这种能力不是在解决一个问题，而是可以去解决以后遇到的新问题。

记者：在教育评价上如何突破？

韦钰：国外已经利用人工智能中深度学习的成果，把评测整合到课堂教学过程中了。深度学习解决了对一些模式、图像的识别，并提高了识别效率。同时，大数据技术可以帮助我们积累和分析教育事件过程。

过去对于学习过程的评测习惯于总结性评测,近年来,我们一直在研究形成性评测。形成性评测比较难以实现,因为学生学习过程中的学习行为,包括态度、情绪等元素不易收集,加之数据量大,所以一堂课大概只能对四五个学生做形成性评测。现在利用大数据技术,可以实现学生学习过程的“可视化”,因此有可能实施以学生为中心的教学,进行个性化教学,为学生提供更适合的教育。

比较前沿的研究中,还包括对学生的知识基础、学习能力和社会情绪能力等进行以实证性科学实验为基础的评测。

教师和学生最需要什么

记者:随着信息技术的发展,人工智能引入教育,教师会受到多大冲击呢?有人认为教师会失业,有人认为教师不会被取代。您的观点呢?

韦钰:在信息时代,教师是不可以代替的职业,但是教师本身要变化,本身的科技素质要提高,否则无法融入现在这个社会。教师要关心的还不仅是信息技术,还需要关心生物技术等新技术可能给世界带来的巨大变化。

我一直认为,远程教育在中小学阶段的主要任务是要提高教师的质量,提高教师的水平,而不是去代替教师。教师是学生学习过程的引导者和组织者。而且越是学生年龄小的时候,教师和学生之间的互动和交流越重要。

记者:学生最需要什么?

韦钰:现在的学生需要具备创新能力。创新能力的一个关键内容是选择能力,能在不同情况下做出正确抉择对于创新来说格外重要,人与人之间的差别之一就在决策能力的高低上。现代人要学会运用自己的决策能力,根据机器提供的信息做出正确的决策或选择。正确的选择不是只依靠科学

知识,还需要依靠通过社会认知获得的社会知识、道德和伦理准则等。

面对未来,变化可能是生活的常态。我们的学生还必须有适应能力,能够适应各种变化。

学生的社会情绪能力在决策中很重要,因为他们必须社会上生存。社会变化了,人的适应性也会进化。我们就要给孩子那种热情和能力,让他积极参与到社会生活中去,去快乐地创造,而不是把他训练得越来越懒,或者越来越孤立。从脑的发展来说,人从小培养同感能力很重要。同感又叫共情,共情有多种,有正面、负面之分,还包括思维共情等。从小能够关心别人,尊重别人的意见,理解别人的感受等很重要,不然在社会上就没法与人交流,融入集体合作,无法幸福地生存。良好的社会情绪能力还能够帮助人在失败的时候坚持下来,在成功的时候防止骄傲。其实,社会情绪能力也体现出根据环境做出正确决策的能力上,现在一些研究者又把决策能力进行分解,提出了执行能力这种重要的能力。执行能力简单地讲就是控制能力。也就是说,当一个问题来了之后,我能控制住自己,不凭当时的感觉立即做出决策,而是能够运用自己的知识和经验,在考虑各方面情况以后再做出决策,这种控制能力在儿童早期就应该培养。

综合能力对于学生来说,也非常重要。美国心理学家加德纳研究了16世纪、17世纪的科学家,发现那个时候的科学家都擅长综合不同学科之间的知识,像达·芬奇等。后来一个阶段,人们发现,只是综合不利于深入研究科学规律。于是科学的发展走向了分化,分成了许多学科,甚至是分学科,而且越分越细。科学发达以后,人们又发现,知识产生得越来越多,越来越快,而面对的问题越来越复杂,靠某一个分科并不能解决问题。于

是出现了交叉学科，又出现了跨学科。而到了现在，已经趋向于要推动综合的转化学科了，即针对要解决的问题，综合集成不同的学科。所以现在的科学教育强调的是STEM教育，让学生知道我们在解决实际问题时，不是靠化学思维或是物理思维，抑或生物思维去解决问题，而是需要跨学科的思维。

转化学科有什么奥妙

记者：转化学科对于教育来说有什么价值？

韦钰：转化学科的出现是学科发展的重要趋势，如今，知识的综合和转化至少和知识的产生一样重要，特别是在应用学科领域，如医疗、工程和教育。神经教育学就是一门转化学科(Translational Discipline)。普通学科边界强调的是研究对象的知识特性和研究方法。转化学科注重的是应用的目的和效果，以应用为目的来集成知识和技术。所以转化学科的划界不是以传统的学科研究特点来划定，而是要以应用目标为标准。

具体来说，要解决中国教育问题，就要明确中国教育面临什么样的问题，针对这些问题，我们的已有经验是什么？国外最先进的研究发现是什么？如何运用你的教育知识、结合新出现的科学技术等来解决我的教育问题？这就需要转换教育学。

比如，我国早期教育比较薄弱，可以借鉴全世界早期教育最先进的科学研究成果，了解早期教育的关键在哪里。验证了之后，就可以结合我国国情提出针对早期教育的政策和实践建议。

再比如科学教育，我们可以直接找到世界上最先进的科学教育实践，想办法了解他们的研究结果，学习他们的实践经验，在较高的基础上进行

我们的研究和实践，来解决中国问题。这都属于教育的转化研究。

（ 杨桂青 中国教育报 2018.03.01）

文化时空浸润中华优秀传统文化教育

儒家将“仁、义、礼、智、信”等核心价值，熔铸于玉的物象上来，使这些核心价值变得可视可触可感。博物馆的玉文化课程，可以帮助学生通过具象的玉器，理解抽象的“仁”和“礼”等核心价值。

中国特色社会主义文化，源自中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化。玉文化是中华优秀传统文化的源头。培养青少年的文化认同与文化自信，需要调动多方课程资源，尤其是博物馆课程。可以通过恰切的课程创新和转化，借助玉文化建构青少年的文化记忆，实现青少年对中华优秀传统文化的认同与传承。

文化时空的教育价值

德国人类学家杨·阿斯曼提出，文化记忆构建了一个空间，将模仿性记忆、对物的记忆和语言交流记忆等融汇于这个空间，从而指向人们对意义的传承。那么，时间流逝，“过去”随之产生的观念，只是一个自然过程，以文化时空的视角观之，“过去”只有被指涉时才会建立起意义或群体的记忆共同体。换言之，一个国家或民族新的复兴总是以对过去回溯的形式开始的，我们意欲如何开辟未来，就会如何制造、重构和发现过去。阿斯曼提出了不同于客观时空的文化时空概念，在文化传承维度上重构了过去、现在和未来。

如果说文化时空是哲学家的假设，那么比利时科学家伊利亚·普里戈金则以科学的方法探索时空概念。在他看来，牛顿物理学时代的空间和时间都是一劳永逸地给定的，是一种“普适”的时间；而爱因斯坦认为，过

去、现在和未来的区分是一种错觉，在文化时空的场域中，空间和时间都是记忆图景的组成部分。普里戈金科学式的哲学探索提供了关于时空的新图景：我们需要不断拓展知识和价值的疆域，超越事物的已知性质，从而创造新的、更美好的世界。这与阿斯曼文化时空立场遥相呼应，都指向了意义传承的创造性建构。

当青少年与玉器相遇，我们以何种方式引发青少年的探究和学习的兴趣，使玉器所承载的隐而不显的时间和 Cultural 印记变得清晰，并从中建构青少年对于华夏文明的理解和想象，正是博物馆教育所要关注的课题。

从文化时空视角审视青少年文化记忆建构，博物馆就不仅仅是一个“文物仓库”，而是一个凝结了过去、现在和未来的文化场域。博物馆课程就是要通过对“过去”的指涉，打造当代青少年的文化记忆，培养文化自信，更好地面对未来。

文化是一个国家、一个民族的灵魂。玉文化的课程化需要一种创造性转化和创新性发展，而博物馆课程是教育中长期被忽略却异常重要的内容。

于“惊异”中产生教育契机

所谓“惊异”，源自亚里士多德《形而上学》：古往今来人们开始哲学探索，都应起于对自然万物的惊异。在亚里士多德看来，求知是每个人的本性，是一种为知而知、为智慧而探索的活动，并非功利的外在目的所驱使。博物馆课程需要引发青少年的“惊异”，进而引发他们探索和理解文化历史的兴趣。2017年末，笔者在上海博物馆的玉器展厅旁听了民间工作室组织的博物馆课程，参与课程的是一、二年级的小学生。两个小时的课程，从新石器时代玉礼器、玉饰品，到明清时期玉器，他们或聚精会神地听，

或投入地参与活动。那些静静的玉器，开始逐渐苏醒，彼时的生活、信仰、服饰、习惯、诗歌，与同学们在“当下”交汇。

例如，中国儒家文化中讲“礼”“仁”，这种抽象的概念通过玉得以具象化，所以说“君子比德于玉”。在博物馆课程中，老师可以结合《礼记》《诗经》等来讲玉文化。老师首先引入了《礼记·聘义》：“夫昔者君子比德于玉焉：温润而泽，仁也；缜密以栗，知也；廉而不刿，义也；垂之如队，礼也；叩之其声清越以长，其终诶然，乐也；瑕不掩瑜、瑜不掩瑕，忠也；孚尹旁达，信也；气如白虹，天也；精神见于山川，地也；圭璋特达，德也。天下莫不贵者，道也。”

为了进一步联系学生们的生活经验，老师请他们说说名字里的“玉”。而学生们说出的璋、环、琮、璞、玺等，很多能在博物馆里见到。

我们看到，课程巧妙地将儒家“礼”的文化概念转化为学生的生活经验，通过“玉器文本”和“文学文本”双重证据，为学生直观地教授了传统玉文化，学生不但“知道”，而且能够迁移。而且，每一个时代的玉器都承载了独特的文化内涵，如唐朝的兼容并包，其玉器当中就有很多胡人的形象；到了明清时期，生活化的玉器寄托了人们对于生活的美好愿望，如“莲鹭纹饰”，代表着“一路连科”即科举一路高中的寓意、“马上封猴(侯)”“蝠(福)兽(寿)双全”等。从玉礼器、玉仪仗，再到君子佩玉、玉饰品等，都是玉文化在文化仪式或日常生活中的投射，博物馆课程就是要创设“惊异”的契机，使青少年在与玉器的相遇中，走进、理解、认同进而弘扬中华优秀传统文化。当然，教师也要在适当的时刻提醒学生，当今时代，玉是一种比较昂贵的消费品，切莫攀比。

传统文化对青少年的浸润

《诗经》云：“言念君子，温其如玉。”从文化时空的概念来重新审视玉器及其背后的文化精髓，这对当代青少年“文化自信”的培养具有特殊的意义。孔子讲“兴于诗、立于礼、成于乐”，这三者，在当代教育中都已日渐式微。这一方面是受到西方现代教育分科的影响，学科之间壁垒森严，与传统教育讲求“天人合一”渐行渐远；另一方面，这也与我们对于传统文化的理解和认识不到位相关。我们更加关注有文献记载的“文字文本”，对以玉为代表的“文化文本”关注远远不够，对于古人教育的“立意”和“方法”理解都不够。

明代王阳明提出要理解古人“立教之诚”，放在今天来看，我们需要从华夏文明的多重维度走进传统文化，不仅包括传世和出土的经典文献，而且包括民间口传和非物质文化遗产，还包括考古发现的图像与物。我们可以尝试在一定程度上打破学科壁垒，在博物馆的文物中融入文学、音乐、绘画、舞蹈、书法等多学科知识，从而实现学生对于传统文化立体、深入、生动的认识和体悟。

今天，我们重申中国特色社会主义文化根植于中华优秀传统文化，探讨文化自信等命题，都需要我们对包括玉文化在内的传统文化有更深入的理解。博物馆的玉文化课程令我们反思，青少年文化记忆建构的恰当方式和途径，作为教育者，如何从文化时空视角，借助怎样的教育形式，让当代青少年在理解“过去”中重建文化记忆，进而更好地面向未来。

从课程的转化来讲，同样的文化时空场域，其教育的目的和程度，应根据不同的学生年龄和学情进行区别。例如上文中谈到的“礼”，对于中学

生或大学生来讲,可以进一步结合文本阐释儒家以礼治国的思想。在儒家看来,“行礼”是世间最大的“勇敢”,因为只有君子能够不加懈怠地行礼,通过“行礼”,“以成礼节,以正君臣,以亲父子,以和长幼”,使“治国以礼”的社会理想的构念得以实现。这些问题,放在文本层面理解时,往往是“隔”着的,而放在文化层面,结合玉礼器及其背后的精神象征,便容易“打通”隔阂,使人豁然开朗。

此外,博物馆课程的转化,还需专注学生对传统文化的批评性思考。例如,玉文化中对佩玉的等级划分,与社会主义核心价值观的“平等、自由”等相悖离。这就需要加以批评性的认识:首先,这种“等级”观,是特定时代的产物,对当时社会发展是具有积极意义的;其次,我们要认识到,这种“等级”划分,实际上是儒家的“秩序观”。人们从敬天地四方,到对人的尊敬,是道法自然的结果。在今天仍需讲求“秩序”,只是表现形式不同。

(赵晓霞 西北师范大学教育学院副教授、上海师范大学教育学院博士后研究人员 中国教育报 2018.03.01)

高校教学

推动新时代教师队伍建设再上新台阶

中共中央、国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》出台，彰显了以习近平同志为核心的党中央对教师工作的极端重视，是新中国教师队伍建设具有划时代意义的一个重要篇章，是加强新时代教师队伍建设的必然遵循和根本指南。学习全文，我的突出感受是四个字：“高、准、新、情。”

第一是“高”，战略定位高。《意见》通篇贯彻了党的十九大报告精神和习近平新时代中国特色社会主义思想，生动体现了习近平教育思想特别是关于教师队伍建设的系列重要论述，把教师队伍建设放在事关“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦的高度来看待，标志着教师队伍建设的“极端重要性”战略地位正在深入落实，预示着教师队伍建设改革迎来新的重大发展机遇期。

第二是“准”，问题导向准。坚持问题导向是马克思主义的理论品格和根本要求，是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要法宝。《意见》始终坚持问题导向，准确把握教师队伍建设的时代脉搏，指出部分地区重视不够、教师教育弱化、地位待遇不高等问题，在师德师风、教师教育、管理体制、地位待遇、组织领导等五个方面提出了极具指导性的路径选择。

第三是“新”，政策举措新。近两年，国家先后出台了深化教育体制机制改革、高等教育“放管服”、乡村教师支持计划、教师职称制度改革等一批重要文件。《意见》站在教育改革发展大局，对教师工作进行全面的顶层

设计,将各类单项改革政策进行整合,同时提出了一系列新措施,如“建立教师入职宣誓制度”“推动固定岗和流动岗相集合的职业院校教师人事管理制度改革”“建立事权人权财权相统一的教师管理体制”“建立教师工作联席会议制度”等。

第四是“情”,浓浓关怀情。中国共产党有尊师重教的优良传统,党的几代领导人对教师工作都特别重视。进入新时代,党和国家对教师队伍建设的重视程度达到了新的历史高度。《意见》是新一届中央深改组通过的第一个教育文件,提出的“兴国必先强师”“充分认识教师工作的极端重要性”“让教师成为令人羡慕的职业”等,彰显了以习近平同志为核心的党中央对教师工作的深情厚望,对广大教师的关心关爱。

一分部署,九分落实。习近平总书记指出:“如果不沉下心来抓落实,再好的目标,再好的蓝图,也只是镜中花、水中月。”当前,教师队伍建设的制度性架构已经搭建,下一步的工作重点就要聚焦一个“实”字,使文件精神真正落地。

(葛道凯 江苏省教育厅厅长 中国教育报 2018.03.01)

激发师生心之力

2000多年前,《左传》中就已经出现“尽心力以事君”的表述。中国传统文化最伟大的地方在于发现了“心”和“心”的伟大力量。古代治国有十六字心法:“人心惟危,道心惟微,惟精惟一,允执厥中。”孔子十五而有志于学,终身学习修炼,后来达到最高境界“随心所欲不逾矩”。王阳明对“心”的阐述透彻、详细,其学说被称为“阳明心学”。“修心”是一个长期的过程,是一次“心”的长征。我们每天坚持“不说谎、不抱怨、尽己责”,我们看到、听到的最多词汇应是“仁爱”“阳光”“温暖”“幸福”,是“立志”“勤学”“尽责”“担当”,是相互的砥砺扶持,我们带着满满的正能量和幸福感开启新的生活。

当我们学习古圣先贤思想之后,发现当下中国教育最大的问题之一是教师职业倦怠、学生缺乏学习动力。看看当下的教育,师生是否有永不倦怠的不竭动力?我们不无遗憾地发现,许多人把心丢失了,忘记了初心,心中只有考试、升学、求职和收入,许多人迷茫、懈怠、无助、无力,甚至得了“空心病”。一颗本可以怀天下的心中只有一个小小的自我,怎能不空荡荡?所以,当前迫在眉睫的任务是要找回教育的初心,让师生心中装下更多的家人、朋友甚至祖国和人民,要激发师生的心之力,让教育促进师生的幸福美好生活。

党的十九大报告指出,近代以来久经磨难的中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。报告还指出,建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。那么,什么是“强”,什么是教育之“强”?在我看来,

这个“强”绝不仅仅是办学条件、世界排名以及科技创新这些外在指标表现出来的强，真正的强是内心的强大，是以坚定的理想、信念为基础，是道德、知识、能力均衡而充分发展的强。

少年强，则中国强；教师强，则少年强。而要成为这样的强者，最重要的是要立志，要立高远之志。如今，我们赶上了一个伟大的新时代，只要我们志存高远，心怀祖国和人民，把中华民族的伟大复兴作为自己的使命，就一定会涌现出源源不断的心之力。这种心之力，不只是个人的体力、智力或非智力因素，而是爱的力量：仁爱天下，仁者无敌；是诚的力量：至诚无息，至诚如神；是志的力量：有志者，垄亩亦可飞鸿鹄。这种心之力，就是人心所向，就是师生对幸福美好生活的向往和追求，同心同德、凝心聚力；美美与共、天下大同。“学问之道无它，求其放心而已矣”。教育原来如此简单，就是要找回初心，培育一颗中国心。

当下，我们常常会问这样一个问题：我国为什么出不了教育家？因为我们定义的“教育家”必须有“自己独到、系统的教育思想”。其实，在数千年延续不断的中华历史中，古圣先贤早就为我们探索出一条被实践检验过、充满无上智慧的教育之道，这些圣贤之道就是人生幸福之道。只要激发自己和师生的心之力，就是好校长；只要传道授业解惑，就是难得的“人师”。长此以往，我国就将涌现出一批新时代的教育家。

(文东茅 北京大学教育学院教授 中国教师报 2018.01.17)

聚焦院校

全面提高应用型本科人才培养质量

——上海建桥学院改革和转型发展

上海建桥学院创办于2000年4月,是由上海建桥集团出资举办的一所民办院校,2005年9月升格为本科高校,是一所以本科教育为主的应用技术型大学,立足临港,融入浦东,服务上海,致力于培养从事生产、建设、管理、服务第一线,具有良好职业素养、理论基础、专业能力,同时又具备创新精神和国际视野的高素质应用技术型人才。2010年7月,增列为学士学位授予单位。2013年9月顺利通过国家教育部门本科合格评估。现设有本科专业30个,全日制在校生16500余人,覆盖经、管、文、工、艺等五个学科门类。2017年5月列入上海市新增硕士学位授予单位立项建设规划。

学校始终坚持社会主义办学方向,全面落实立德树人根本任务,积极探索现代大学制度建设,全面落实董事会领导下的校长负责制,充分发挥党委的政治核心作用,走出了一条具有民办特点、建桥特色的发展道路。自创办以来,办学规模稳步扩大,办学质量不断提升,师资队伍不断优化,对外合作发展迅速,治理体系不断完善,社会影响力进一步扩大。学校连续七届获得“上海市文明单位”,2015年获得“全国文明单位”称号。

实施“卓越建桥计划”的背景

自学校开展本科教育以来,学校前瞻性地启动“以学生为中心”的教育教学改革,明确应用型人才培养目标,推进“以学生为中心”的优化课

程体系、优化教学过程、优化评价方式的“三优化”改革。学校建立了上海民办高校中首个教师教学发展中心,开发资源,面向全校教师开展“以学生为中心”的培训,立项建设相关教改项目,推动“1+X”评价改革。学校还组织系主任学习能力本位(CBL)、成果导向(OBE)的教学模式,将改革从课堂层面拓展至专业层面。

本科合格评估后,2014年学校开始酝酿实施“卓越建桥计划”。该计划是一个以学生为中心,全面提升学生就业竞争力的综合改革计划,其理念是把提高学生就业竞争力作为学校的核心竞争力,通过专业课程、学生服务、师资建设、质量管理四大关键要素优先改革,引领学校内涵建设,全面提高应用型本科人才培养质量,也是我们建设国内一流民办高校的具体行动方案。根据先易后难,先建章立制后试点推开的原则,2015年、2016年、2017年“卓越建桥计划”共实施56个分项计划、183项具体任务,出台新制度50个以上,应用型本科内涵不断彰显。

“卓越建桥计划”的创新之处

1. 一套结构化、精准化的应用型人才培养目标体系

学校把社会主义核心价值观、雇主要求、校训和雷锋精神融合成为“学生8项核心素养”,并依次分解为:专业毕业要求(指标点)、课程预期学习成果。学校→专业→课程三层教育目标上下精准对应,确保课程教学不偏离学校整体人才培养目标。素质教育目标转化为可观察可评价的课程预期学习成果,使隐性教育显性化、行为化,破解了教书育人两张皮难题。

2. 两项工具确保人才培养质量闭环改善

人才培养过程以OBE锚定预期学习成果,通过麦可思毕业生调研、专业

培养质量追踪改进报告、课程改善历程报告等工具建立学校、专业、课程三层级反思改进制度。教学运行管理以ISO9001质量管理体系对全部风险点实施管控，并持续追踪改进。OBE和ISO9001在人才培养和运行管理两个层面建立PDCA闭环改善，保证教学质量不断提升。

3. 围绕“五个度”，优先改革“四要素”，确保转型出成效

在新建本科院校办学资源相对薄弱的前提下，围绕本科人才培养“五个度”，把专业课程、学生服务、队伍建设、质量管理四大关键要素作为优先改革事项，集聚资源重点突破，提振改革信心，凸显改革成效。

实施“卓越建桥计划”取得的成效

1. 社会需求适应度上升

以服务地方经济社会发展为宗旨，学校开展新一轮专业结构调整和专业建设。专业群、人才培养链、人才培养规格分别与产业群、产业链、企业岗位需求匹配。近五年新增调整35个本科专业（方向），其中23个是依托海外姐妹校或者校企合作共建的产业特色专业（方向），占比66%。学校和大型企业合作共建冠名学院3个，获批国家教育部门产教融合创新基地项目2个，国家教育部门产学合作协同育人项目7项，建设14个市校两级应用型本科试点专业，获得上海市教学成果奖6项。根据麦可思调查，本校近三届分别有81%、83%、83%的毕业生在上海市就业，在外省生源过半的前提下，这个数据显示本校人才培养定位契合上海地区经济发展需求，为上海经济建设输送了大量应用型人才。

2. 培养目标达成度提高

经过广泛调查研究，学校把雇主要求、建桥校训、雷锋精神（建桥学

院特色德育)、社会主义核心价值观统整为建桥学院学生“8项核心素养”,其中“专业能力”是专业素养,其余7项为通用素养,是对学生可迁移能力与个性品行的要求。“8项核心素养”集中表征了国家、社会、学校对学生成才的期许,也是学校层面的人才培养标准。各专业根据岗位群提炼典型工作任务和专业能力,把学校8项核心素养细化为专业毕业要求(指标点),在课程层面进一步转化为可观察、可测量、可评估的课程预期学习成果。

根据“以学生为中心”、能力本位、成果导向(OBE)的教育理念,学校出台了11个OBE教学规范性文件,修订人才培养方案和课程大纲。通过8项核心素养→专业毕业要求→指标点→课程预期学习成果的四层转换,人才培养标准得以在每门课程中实施和体现。学校推动“任务引领、项目驱动”的理实一体化教学方式改革,“表现性评价”方式改革,并要求在每门课、每个专业开展教学反思与改进。OBE改革构建了“预期学习成果(教学目标)→教学实施→学习评价→成果达成度测评→反思改进”的逆向教学设计,使得人才培养精准度、达成度迈上新台阶。

为落实德育和“双创”教育目标,学校在各专业都统一设置了7个“思政”指标点,3个“创新教育”指标点,使得立德树人目标循迹进入专业课程体系。学校以8项核心素养为纲领,为112个学生社团明确培养目标。学校充分发挥专业导师、辅导员、辅导员助理“三位一体”育人作用,建立了大一到大四的特色德育体系,建立学生学习支持中心、E化学生档,构建本科四年的全程关怀与支持机制。由于知识、能力、素质统筹,目标与手段一致,课内课外联动,新一轮教改中,学生专业思想稳固,学习成效

提升明显。

3. 办学条件保障度提升

学校为全校中青年教师建立职业发展规划, 出台青年骨干人才计划, 实施教师专业发展工程, 调整完善教师职称评聘、评估考核、分配激励方案。教师教学发展中心面向全校教师开展教学业务能力提升培训, 建立教师专业成长社群, 组织教师教学技能竞赛, 开展教学咨询, 实施双师双能型教师认证。

学校成立校企合作办公室, 出台相关规定 4 项, 鼓励教师企业践习, 承接“四技”服务, 鼓励企业人员进校协同授课, 参与专业建设。目前每个专业都建立有行业专家参与的专业指导委员会, 学校有稳定的校外实习基地 87 个, 确保每个专业有 3—5 个校外产学研基地, 企业教师协同授课覆盖所有专业, 双师双能型教师占比逐年提升。

4. 质量保障体系有效度增强

学校成立质量管理办公室, 引入ISO9001 质量管理体系, 出台质量管理体系文件 640 个, 建立内审、外审、风险管控、管理评审、满意度监测等多项机制。在各项工作流程上形成完整的闭环, 使质量缺陷能够得到有效重视与纠正。同时, 学校设立外审制度, 实施三层级“管办评分离”。专业层面实施五年一轮外部专家参与的专业评估, 二级学院层面ISO体系每两年对学院进行一次外审, 学校层面, 董事会邀请海内外高等教育专家每两年对学校进行一次诊断性评估。ISO质量管理体系+外审机制, 形成了建桥特色的全面质量保障体系。

5. 学生和用人单位满意度提升

学校建立关键数据常态跟踪监测机制，每年委托第三方调查雇主满意度，对录用2016届毕业生的101家用人单位调查结果显示，人才培养质量数据持续向好，用人单位满意度达到93.3%。

总结和展望

“卓越建桥计划”的实施有力地推动了学校的改革和发展，改革经验在应用型人才培养模式、现代大学治理、高校质量管理、高校德育等领域都具有前瞻性与创新性。在提高人才培养质量的同时，也为优化民办高校治理提供了经验。我校作为全国仅有的一所参与教育部门“管办评分离”改革试点的民办高校受到专家的一致好评。

在新的一年里，我们将以十九大精神为指引，以教育部门本科审核评估为契机，深入贯彻“育人为本，教学为本，本科为本”的理念，不断深化和推进学校的各项改革和建设，推动学校的内涵式发展，为把学校建设成为国内一流的民办高校而努力奋斗。

（中国教育报 2018.03.05）

为青春注入“双创”的信心与能量

——聚焦南京工程学院创新创业教育改革实践

青春的光亮，来自于奋斗。青春的能量，来自于教育。

今天的中国，“大众创业 万众创新”的时代潮流正在蓬勃涌动，如何为青春注入奋斗的信心与能量，助青年在创新创业的奋斗中绽放光亮，是教育人肩上新的使命。

面对新时代新需求，南京工程学院高举“知行统一，创业创新”的旗帜，扎实推进创新创业教育改革，以“四个统一”为方针，将应用型人才培养与“双创”紧密结合，全面提升人才培养质量，引领青年学子以昂扬的奋斗姿态迎接新时代，书写人生华章。

创新创业，向梦想前行

南京工程学院是江苏省属普通本科高校，国家教育部门“卓越工程师教育培养计划”和“CDIO工程教育改革”首批试点高校，国家机电控制类人才培养模式创新试验区，全国产学研合作典型高校，全省首批教学工作先进高校，近12年连续获评“江苏省高校就业工作先进单位”。

在经历与见证江苏由工业大省昂首迈向工业强省的同时，学院秉持“学以致用”的校训精神，不断改革创新，将创新创业教育融入人才培养的全过程，引领青年学子投身时代洪流，向梦想前行。

时光回溯，早在2007年，学校就已启动“江苏省创业教育示范校”建设（2009年建成）。10年来，学校坚持以推进素质教育为主题，以学生发展为中心，以创新思维培养为重点，以创新意识、创新思维、创业精神和

社会责任感培养为目标,推出了一系列创新创业教育改革,成效斐然,学生就业竞争力和就业质量逐年攀高,创新创业能力显著提升,成功创业更成为学校的办学新亮点——

2009年以来,学校在“江苏省普通高校本专科优秀毕业设计(论文)评选”中的获奖数持续稳定在10项以上,领跑同类高校。

2013—2017年,学生参加各级各类竞赛371项,累计荣获国家级别奖项551项,省级奖项近千项。其中,全国电子设计竞赛国家一等奖两项、全国大学生机械创新设计大赛国家一等奖1项、全国大学生数学建模竞赛本科组一等奖1项、全国大学生周培源力学竞赛国家二等奖1项、全国大学生智能汽车竞赛国家一等奖1项、美国(国际)大学生数学建模竞赛二等奖1项。连续三年获得国际水下机器人竞赛亚太区亚军,RoboCup中国机器人大赛获奖连年领先。

近三年,学生参加国家级别、省级和校级大学生创新创业训练项目达9000余人次,完成项目1622项。其中,学生在完成国家级别和省级222项项目过程中发表论文680篇,申请专利181项。

杰出的创新创业能力铸就了学生强劲的就业竞争力。据麦可思统计数据显示,学校学生就业率连续多年保持在98%以上,就业相关度连续4年保持在80%左右;毕业生毕业3年后平均职务晋升0.8次,职位晋升比例54%;毕业生总体就业现状满意度比本省非重点本科院校平均水平高7个百分点。

值得一提的是,学校的国家级别众创空间“天印梦工场”现已累计孵化创新项目210余项,参与人数达1500余人;常驻创业团队62个,正式注册公司47家,年提供就业岗位600余个,实践岗位800余个;2014年—

2016年总产值从1448.5万元一举跃升至6640.3万元;47家公司中更是有多家获得了“国家高新技术企业”“江苏省高新技术企业”认证。

“四个统一”，为奋斗筑基

作为一所拥有百年办学历史的行业性地方应用型工科高校，南京工程学院始终坚持“学以致用”的办学理念和“以应用型人才培养为中心”的办学定位，在长期的办学实践中形成了校企合作、注重实践、产学研相融的鲜明特色，相关研究与实践更是一直走在全国前列。

随着“大众创业 万众创新”热潮的迅速兴起，无数青年的梦想被点燃，南京工程学院应势而动，提出“专业教育与双创教育相统一，从业能力与个性成长相统一，校内教育与校外体验相统一，校园文化与双创氛围相统一”的“四统一”创新创业教育改革理念，为奋斗筑基。

学校大力推行人才培养“加柔性，减刚性”，通过建立创新学分认定、置换和成绩奖励机制及创新创业特长转专业制度，满足学生个人发展和多样成长的需要，形成了创新创业教育融入专业培养和课程教学的新模式。学校将创新创业教育作为一个独立层次，搭建了由“基本素质层次，专业知识与能力层次，创新精神、创业意识与双创能力层次；思政模块，素质模块，理论模块，文化模块，专业模块，创新创业模块”构成的“三层次、六模块”课程体系，明确规定创新创业成果与课程学分的替换、课程绩点奖励和创新创业学分认定办法和标准，实现双创教育与专业教育相融互补，有效激活学生自身学习活力。另一方面，学校积极改革课程体系，将原“创新创业基础”“职业生涯规划”“就业指导”三类必修公共基础课程，打造为“学生中心、成果导向、授课多元、模块多样”的课程群，采用“围绕

职业生涯规划1条主线,组织课程组和专业两大教学团队,持续3个年级,设计课程引入、专业教育、专业调研、社会实践4大模块”的“1234”模式,强化课程设计和教学组织;建设了“创新创业知识与实践、创业基础、创业案例、人际交往与文化拓展”四类选修课程,与自建和引进的MOOC课程共同构成创新创业类选修课程群,并开设跨专业选修课200多门作为拓展。

与此同时,学校积极引导课程教学“加探究,减灌输”,构建了基于工程应用的理实一体化专业特色课程和工程背景的一系列化教学项目,将项目训练按课程归一化管理,以项目教学推动基于应用的“四统一”探究式学习;推行“团队式教学,协作式学习”为特征的探究式教学和探究式学习;建设“爱课程”校园中心,推进混合式教学,推进学生自主研学和教师团队式教学;规范教学环节,制定成果导向、“四统一”培养的教学环节评价标准,强化教学环节的过程考核;在教学环节中加入隐性能力和通用能力培养,并纳入课程考核,实现创新创业能力培养融入专业培养和课程教学。

学校还通过“加通道,减壁垒”,将社会创新创业资源融入学校创新创业教育体系:全力推进校企合作,建立“校内外协同,产学研一体”的育人机制;大力推进校内教师与校外行业企业专家组成教学团队,开展“校内中心+工程化项目+校外基地”为主要模式的校企深度合作共建;以教学项目为纽带连接产学研,消除人员、技术、设备、场地、经费壁垒,建成开放的师资队伍和教学平台载体。

协同推进,体系化育人

为了有效引领“四统一”创新创业教育理念的贯彻落实,学校成立了

由校长任组长的双创教育领导小组，总揽全局；同时，由教务处牵头组建了创新创业教育工作组，形成了各部门齐抓共管、协同推进、体系化育人的良好局面。

体制机制建设方面，学校出台了《南京工程学院加强大学生创新创业教育工作的实施方案》，创新体制机制，集聚创新创业要素，打造出了“创新推动创业，创业激励创新”的良性互动机制。

配套设施方面，学校集成优质资源，积极构建面向全校学生、与专业教育相融合、贯穿育人全过程、贯通课内外、融通校内外的创新、创意、创造、创业“四创平台”，学校现建有5大校级平台，每个学院另建创新创业分中心、大学生创新实验室。

教师队伍建设方面，学校通过制定不同的聘任条件和评价标准，分类引导培养；通过“柔性使用、专兼结合”，推进多元结构教师团队建设，先后聘请技术专家近200人，组建创新创业导师团队59个、教学团队10个，外聘校外专家、创业成功者、投资者等112人。

考核评价方面，学校强调成果导向，形成性考核，如创新创业教育必修课，以“职业生涯规划书”为主线，引入调研、报告、论文、竞赛等考核方式；并将教师参与创新创业教育教学过程和成果作为教学业绩考核和职称评定的必要内容，将成果服务创新创业教学作为教师科研成果评价重要指标之一。

教材编写方面，学校依托校内大学生创业园，建立了30个动态更新的案例库，由创业园管理团队和案例公司的负责人组成导师团，编撰了《大学生创业指导教程》《大学生创业实务》等校本创业实践教材。

校企合作方面,学校协同南瑞继保、南京康尼机电等高科技企业,构建了校内校外互通的创新创业教育基地,扶持和成功孵化一批大学生创业企业。这些平台中有两个国家级别、16个省级、26个校级。校企共同设立创新创业奖励基金、奖教金和奖学金,奖励创新创业工作贡献突出的个人和单位,并增加评奖评优比例用于表彰创新创业优秀学生。

此外,学校积极开展各级各类创新创业竞赛,形成“一专业、一大赛,一学院、一品牌”,每年资助各级竞赛项目70项左右,参加人次达到8000左右;通过普及化竞赛、扩大创新创业训练项目和项目化教学的覆盖面,学生参与创新创业实践的覆盖率达到80%。学校还每年举办创新创业教育成果展、创业英雄众享会等专题活动,成立大学生科协、大学生创业协会等创新创业社团,定期开展大学生创新创业俱乐部活动,营造创客文化。

学校还成立了大学生创新创业教育指导委员会,构建国家、省、校、院四级训练项目体系,推进创新创业训练计划项目的全覆盖;以“岗位创业”教育为主导,引导学生在大学期间理性创业;同时,建立完备的帮扶和退出机制,鼓励有条件、有能力的学生大胆创业,支持他们能创业、创成业。

(王丽英 中国教育报 2018.03.12)

大视野

人工智能会给教育带来什么

——全国政协委员热议人工智能与教育

如果要评选出今年教育行业的热词,那么“人工智能”上榜毫无疑问。在今年的政府工作报告中,“人工智能”也出现了多次。当人工智能遇上教育,将会擦出怎样的火花?记者就此采访了几位全国政协委员。

个性化学习将成为主流

“传统的学校教育无法真正做到对每个孩子有教无类和因材施教,但人工智能带来了这样的机会,通过跟踪记录学生的所有学习过程,发现学习的难点、重点所在,从而帮助学生及时调节学习过程,量身定制学习计划。”全国政协委员、民进中央副主席朱永新表示。

从在线教育领域来看,全国政协委员、北京大学信息科学技术学院教授李晓明看到了大规模个性化的学习正在成为可能。

“在线教育打破了时空限制,让最优质的教育资源触手可及,但它目前依旧做不到给予学生精准的个性化学习指导。人工智能与在线教育结合后,一门有着上万听众的课程,通过技术分析就得到了上万个样本的数据,把个人的学习行为数据与别人进行关联比较后,就能定制个人学习路径,修订在线课程学习内容。”李晓明说。

在全国政协委员、上海市教委副主任倪闽景看来,面对人工智能时代,学校教育迫切需要更新教育教学观念。“当机器实现了海量存储记忆,学校教育如果依然只重视简单的知识传授,让学生背熟公式、年代等,那么我

们已经落后了。死记硬背、大量刷题，机器肯定会秒杀人类。”倪闽景说。

倪闽景认为，要让学生从死记硬背的灌输式教育中解放出来。人工智能时代，学习的主要目的之一是培养分析思辨能力、实践能力、合作交流能力等一系列机器无法具备的核心素养和能力，帮助学生树立终身学习的意识，而不是获取简单的记忆类知识。

人工智能能否取代教师

自人工智能出现起，就存在一种人工智能威胁论，这种观点认为人工智能最终会取代人类。一份对外公布的联合国报告显示，未来很多工作都会被人工智能取代，包括一些通常认为专业性较强的工作，比如会计、医生等。那么，人工智能是否会取代教师呢？

“教育不是培养流水线上的产品，无论技术如何发展，教师的言传身教、面对面的沟通交流都是育人必不可少的环节。”全国政协委员、华东师范大学副校长戴立益表示。

“未来是‘人机共教’的时代。教师作为一种职业不会被取代，并不意味着所有教师都不会被淘汰。重复性、机械性工作都可以交给人工智能，教师需要不断学习，及时关注最新技术进展，掌握如何运用人工智能技术来分析教学过程中的案例和问题。”朱永新说。

在顶层设计上，今年教育部将启动人工智能+教师队伍建设行动，探索信息技术、人工智能等支持教师决策、教师教育、教育教学、精准扶贫的新路径。

“面对人工智能的挑战，教师应该主动适应信息技术变革，认真反思、评估那些‘机器无而人类有’的能力，从而有针对性地改进教育教学方式。

唯有如此，才能将人工智能带来的挑战转变为传统教育的机遇。”全国政协委员、上海大学副校长汪小帆表示。

加快培养人工智能人才

当下，人工智能日益成为国际竞争的焦点，如何培养人工智能人才，也是教育必须回答的课题。

李晓明认为，人工智能领域的重点在于数据分析和决策支持，未来高校计算机类的专业在课程设置上可以考虑向这部分内容倾斜，调整教学计划和人才培养方案，以更好适应行业发展的需求。

在全国政协委员、浙江大学副校长罗卫东看来，人工智能学科具有综合性、交叉性、应用性强的特点，在专业和课程设置上各高校尚在摸索之中。目前需要进一步完善课程体系，探索复合型人才培养模式。“除了专业基础课程外，还应该涵盖伦理学相关的课程，帮助学生树立正确的伦理价值取向。”罗卫东敏锐地观察到了人工智能引发的伦理道德争议，他认为这是人工智能专业人才培养上不能忽视的环节。

近年来，人工智能的人才培养正在逐步下移。去年7月，国务院印发《新一代人工智能发展规划》，明确指出应实施全民智能教育项目，在中小学阶段设置人工智能相关课程，逐步推广编程教育。今年，人工智能、物联网、大数据处理等内容正式进入了全国高中“新课标”。

在李晓明看来，未来人工智能的从业者不一定要是计算机专业出身，每个人都可以掌握数据分析技能。因此，可以通过推广编程教育、改革信息技术课程等方式来从小培养孩子的计算思维能力。

“计算思维如同形象思维、逻辑思维一样，应该成为每个人必备的思

维方式。计算思维能够帮助人们把看似复杂的问题转变成相对简单的问题。培养计算思维能够帮助人们更好地解决实际问题，具备更强的适应信息社会的能力。” 李晓明说。

（焦以璇 董鲁皖龙 李澈 中国教育报 2018.03.12）

每期一荐

整本书阅读要上好起始课

——以《论语》为例

从目前的阅读状况来看，整本书阅读有些老师可能忽视了起始课（也可叫导读课），我觉得，这有点危险。如今，学生的阅读兴趣、阅读习惯和阅读品质，基本上被破坏殆尽，许多学生没耐心读完一本书，即便是像《边城》《老人与海》这样篇幅短小的书，更不用说像《红楼梦》这样的大部头，或者像《呐喊》这样艰深的著作。而上好起始课就可以帮助学生点燃阅读兴趣，甚至是持久的阅读兴趣。

在讲《论语》之前，我担心学生对这本书有隔膜、不能很顺利地进入孔子，担心学生在老师的逼迫下，勉强去读几天，不能深刻地认识到阅读这本书的意义和价值，那么就一定会半途而废。我最担心的是，如果阅读一本书、一个作者，是勉强进入的，该是何等痛苦，而且将心比心，我也不愿意这样做。于是我煞费苦心琢磨要上一节起始课，以帮助学生正确地了解《论语》和孔子，我希望让他们对《论语》和孔子产生浓厚的阅读兴趣，几乎花了整整一个月的时间备课。不是说备这节课有多么难，而是在教学内容的选择上我左右徘徊。最终，我确定这节课讲两个内容：孔子这个人 and 《论语》这本书，前一个问题是重点。

关于孔子这个人，别说讲一节课，就是讲一个学期都可以，那么在短短的一节起始课里讲点什么呢？我想，关注点还是要放到引起学生阅读的兴趣上，目的是要“点燃”。于是围绕“孔子这个人”，我设计了三个问题：

第一个问题：家世——孔子生于没落贵族家庭。

孔子的远祖是宋国贵族，殷王室的后裔。孔子六祖孔父嘉曾任宋国大司马，其后代避难奔鲁（自此为鲁国人），卿位始失，下降为士。——在这里我强调孔子为贵族后裔，强调贵族的重要性，给学生一些暗示，要他们注意，《论语》中的孔子，身上有贵族的血统，有担当精神。

《史记·孔子世家》：“孔子生鲁昌平乡陬邑。其先宋人也，曰孔防叔。防叔生佰夏。佰夏生叔梁纥。纥与颜氏女野合而生孔子。”——在这里我想强调到孔子出生时，已经家道衰落，基本上是平民，所幸的是，他很聪明——夫大妻小，可能符合优生的原则吧，这一点学生会很有兴趣。后来讲课时证实，学生对这两点的确很有兴趣。

第二个问题：时代——孔子生于公元前 551 年—卒于公元前 479 年，与春秋后期同步。

据不完全统计，这一段时间共发生 133 场战争，分别有：宋与郑 52 场，齐与晋 25 场，晋与楚 22 场，楚与吴 24 场，吴与越 10 场。

据不完全统计，发生弑君事件共 39 人次，分别有：在齐国，换国君 39 位，弑君 12 次；在鲁国，换国君 36 位，弑君 5 次；在卫国，换国君 43 位，弑君 5 次；在宋国，换国君 34 位，弑君 6 次；在晋国，换国君 39 位，弑君 11 次。

这仅是部分统计，但已经很说明问题了。在一个王纲解纽、礼崩乐坏的时代，谁是那个力挽狂澜的巨子，谁能够擒住时代之手？很幸运的是，孔子出现了——孔子不出，如苍生何？所以朱熹评价孔子说，“天不生仲尼，万古长如夜”。我们要记住孔子的恩德，我们都是孔子的后人。

第三个问题：经历——孔子一生最主要的经历，就是企图从政，但屡屡失败；转而从教治学，却成就辉煌，遂成为素王——白衣天子。

求学：“吾十五而志于学，三十而立。”（《论语·为政》）向老子问礼，向郯子学职官，向师襄子学琴。

从政：第一段，20岁—21岁，在鲁，任委吏、乘田吏；第二段，在鲁，51岁—55岁，任中都宰，后任司空、大司寇，后与鲁国执政者季氏发生矛盾，弃官离鲁；第三段，55岁—68岁，凡十四年，历卫、陈、曹、宋、郑、陈、蔡、楚等7国，虽多受礼遇，但并不重用，形如“丧家犬”，最后回到鲁国。

从教：第一段，22岁—35岁，在鲁，创办私学，收弟子南宫适、颜路、子路、曾点等；第二段，38岁—50岁，避鲁，收弟子颜回、子贡、子羽、子禽、公西华、子游、曾参、子张等；第三段，68岁—73岁，回鲁，《史记·孔子世家》：“孔子以《诗》《书》《礼》《乐》教，弟子盖三千焉，身通六艺者七十又二人。”

这三个问题讲完，孔子的出身、基本精神和生平，就基本上清楚了，但还不可感、不可爱、不可触摸，还不是一个人间孔子。于是我又设计了三个小故事，故事中的孔子才是有血有肉的。这三个故事是：绝粮陈蔡、恸哭颜渊、哲人其萎。

第一个故事写孔子的镇定大气，处逆境而不乱，必有大胸怀，孔子的贵族血统显现力量。第二个故事写孔子的师生之谊，这是当今最欠缺的；颜渊之死，《论语》浓墨重彩，四次写到（可《论语》总共才11000多字啊）。现在可还有这样的老师哭送学生？讲到这里的时候，我也是哽咽着说不出

话。第三个故事写孔子最后告别人世，他老而不颓唐，异常清醒，担心自己走后，无人挽救这个江河日下的乱世！我讲到这里的时候，学生的眼睛都亮了——那一刻，我感觉睡在学生心灵深处的开悟觉醒了！而这正是我想要的效果。

关于“《论语》这本书”我主要讲述了两个问题：《论语》的基本面貌和儒学的发展历程。

《论语》的基本面貌：

1. 孔子及其弟子的言行录，语录体，20篇，512章（又说492章），共计11000多字。

2. 20篇大多以人物为篇名，如“颜渊篇第十二”“子路篇第十三”，也有的以内容为篇名，如“为政篇第二”“八佾篇第三”，无论哪一种，都跟本篇开头的第一段话有关，如“述而篇第七”（子曰：“述而不作，信而好古，窃比于我老彭”）、“乡党篇第十”（“孔子于乡党，恂恂如也，似不能言者”）。

3. 核心思想是“仁”，凡109处，是礼、乐、忠、信、孝、勇……的总纲。

4. 赵普说：“《论语》二十篇，吾以一半佐太祖定天下”。

儒学的发展：

1. 先秦：孔子讲仁；孟子好义；荀子崇礼。

2. 汉代：董仲舒，“罢黜百家，独尊儒术”，将儒家思想概括为“三纲五常”，作为官方思想。

3. 唐代：韩愈，维护“道统”，反对佛老。

4. 宋明：程朱理学和陆王心学。

5. 近现代：新儒家，康有为、梁漱溟、熊十力、冯友兰……康有为说，“孔子之道，其本在仁，其理在公，其法在平，其制在文，其体在各明名分，其用在与时进化。”

——把这些内容跟学生讲清楚，《论语》的基本面貌也就清晰了，而且儒学的基本思想也开始进入学生心灵。我相信这样的起始课，对学生的阅读兴趣，对学生全面地了解孔子和理解《论语》是有作用的。

那么，整本书阅读的起始课是不是就只有这一种形式呢？当然不是，比如有个学校请我去讲《庄子》，我就采用了完全不同的方式，我给学生读了一篇自己写的文章《作为诗人哲学家的庄子》，一边读文章，一边跟学生讲庄子的故事与《庄子》这本书，学生也是听得兴味盎然。整本书阅读的起始课到底怎样讲才好，我的看法是，你找到了最适合引发学生阅读兴趣的方式方法，那就是最好的，让我们一起来探索吧。

（何郁 北京市朝阳区教研中心 中国教育报 2018.03.05）